



ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHTETËROR I REVIZIONIT
STATE AUDIT OFFICE

**КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ
ЗА ИЗВРШЕНА РЕВИЗИЈА НА ФИНАНСИСКИ ИЗВЕШТАИ И
РЕВИЗИЈА НА УСОГЛАСЕНОСТ
ЗА 2024 ГОДИНА НА
ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“
СКОПЈЕ**

01 2024 10 02

Скопје, јуни 2026 година

Резиме

Извршивме ревизија на финансиските извештаи заедно со ревизија на усогласеност на Јавно претпријатие за јавни паркиралишта „Паркинзи на Општина Центар“, за 2024 година.

Со извршената ревизија, изразивме неповолно мислење за реалноста и објективноста на финансиските извештаи за 2024 година и мислење со резерва за усогласеноста со законската регулатива, упатства и воспоставени политики.

Извршена е ревизија и издаден е Конечен извештај за финансиските извештаи и ревизија на усогласеност на ЈП за јавни паркиралишта „Паркинзи на Општина Центар“ за 2015 година, во кој не е изразено мислење за вистинитоста и објективноста на финансиските извештаи и мислење со резерва за усогласеност со закони и прописи.

Ревизија на спроведување на препораките презентирани во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор за извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2015 година на ЈП за јавни паркиралишта „Паркинзи на Општина Центар, извршена е во февруари 2017 година при што е констатирано дека од вкупно дадени осум препораки, четири препораки се спроведени, две препораки се делумно спроведени и две препораки не се спроведени.

Со извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизијата на усогласеност кај ЈП за јавни паркиралишта „Паркинзи на Општина Центар“ Скопје за 2024 година ги утврдивме следните состојби:

- неправилно евидентирање на опремата и градежните објекти со која располага јавното претпријатие и не пресметана амортизација на набавените материјални средства во 2024 година кои се ставени во употреба;
- побарувањата за кои постојат објективни докази дека претпријатието нема да може да ги наплати не се обезвреднети и не се преземени целосни мерки за присилна наплата;
- извршен е отпис на побарувања кои не се тужени во износ од 2.221 илјади денари за физички лица, за кои не е пресметан и платен данок на личен доход во износ од 247 илјади денари;
- пописот на средствата и обврските не е целосен и не е извршено усогласување на сметководствената со фактичката состојба утврдена со пописот;
- завршни книжења не се спроведени во пропишаниот рок, деловни книги не се заклучени и даваат можност за ретроактивни промени и недостасуваат сметководствени политики кои се применуваат во изготвувањето, презентирањето и обелоденувањето на финансиските извештаи на претпријатието;
- обврските по основ на комунална такса за паркирање во износ од 86.363 илјади денари не се уплатени во Буџетот на Општина Центар;
- неправилности во начинот на пресметка и исплата на плата и надоместоци

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
НАЦРТ ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

на плата на вработените во јавното претпријатие;

- слабости во начинот на благајничкото работење;
- невостановена внатрешна ревизија, и
- слабости во начинот на доделување и реализација на договорите за јавни набавки.

За надминување на констатираните состојби дадени се препораки со цел преземање на мерки и активности од надлежните лица и органи во функција на подобрување на состојбите.

Во делот Нагласување на прашања, ревизијата известува за судските спорови во кои ЈП за јавни паркиралишта „Паркинзи на Општина Центар“ Скопје е странка во постапките и постои неизвесност во конечниот исход.

Од страна на одговорното лице, добиени се забелешки на Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор, истите се разгледани и утврдено е дека единаесет забелешки не се прифаќаат, поради не доставени дополнителни докази кои ќе ја оспорат констатираната состојба во наодот. Четири забелешки претставуваат известувања за преземени активности за спроведување на дадените препораки и активности кои треба да бидат преземени во иднина за спроведување на истите и една забелешка се прифаќа од причина што истата претставува техничка грешка.

СОДРЖИНА

Опис		Страна
1.	Вовед	1
2.	Мислење на ревизијата	2
3.	Основ за изразување на мислење	2
3.1	Основ за неповолно мислење за финансиските извештаи	3
3.2	Основ за мислење со резерва за усогласеност со закони и прописи	8
4.	Нагласување на прашања	17
5.	Законска основа за ревизијата и временски период	17
6.	Опфат и ограничувања	17
7.	Одговорност за финансиски извештаи	18
8.	Одговорност на ревизорите	18
9.	Одговор на ревидираниот субјект	19
Финансиски извештаи за 2024 година		
Биланс на успех		21
Биланс на состојба		22
Преглед на промени на капиталот и резервите		23
Извештај за паричниот тек		24
Сметководствени политики и образложенија кон финансиските извештаи		
Вовед		25
Сметководствени политики		31
Образложенија кон финансиските извештаи		35
Финансиски показатели		44
Прилози		
Прилог 1 Забелешки по Нацрт извештај		
Прилог 2 Одговор на забелешки по Нацрт извештај		

Список на кратенки

АКН	Агенција за катастар на недвижности
ДДВ	Данок на додадена вредност
ДКЖЈН	Државната комисија за жалби по јавни набавки
ЗТД	Закон за трговските друштва
ЗЈН	Закон за јавните набавки
ЗЈВФК	Закон за јавна внатрешна финансиска контрола
ЈКП	Јавно комунално претпријатие
МСФИ	Меѓународен стандард за финансиско известување
МСЕ	Мали и средни ентитети
НБРСМ	Народна банка на Република Северна Македонија
РКЕ	Регулаторна комисија за енергетика
УЈП	Управа за јавни приходи
УО	Управен одбор



ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHTETËROR I REVIZIONIT
STATE AUDIT OFFICE

Број: 17-631/4
Дата: 15.06.2026

1. Вовед

Јавното претпријатие за јавни паркиралишта „Паркинзи на Општина Центар“ Скопје е основано за вршење дејност од јавен интерес од областа на комуналните дејности и сообраќајот како стопанска дејност од јавен интерес на подрачјето на Општина Центар. Основач на претпријатието е Општина Центар која ги има сите права и обврски кои произлегуваат од Законот за јавните претпријатија и други законски прописи согласно статутот на претпријатието. Негова основна дејност е услужна дејност поврзана со копнениот превоз која ги опфаќа дејностите поврзани со копнениот превоз на патници, животни или стока, работи на паркиралишта или јавни гаражи, паркиралишта за велосипеди и складирање на станбени автоприколки во зима. Покрај оваа дејност, претпријатието врши и обележување на патиштата и други ознаки, поставување на заштитни огради, сообраќајни знаци и слично, чистење на улици, отстранување на отпадоци и смет, санитарни и слични активности, обработка и депонирање на комунален и цврст отпад, депонирање на индустриски отпад и штетни материи, одржување на јавна чистота во градски и други населби.

Претпријатието е основано со Одлука на Советот на Општина Центар¹, кое во правниот промет со трети лица настапува во свое име и за своја сметка, а за обврските создадени во правниот промет одговара со целиот имот.

Седиштето на претпријатието е на бул. „Гоце Делчев“ бр.14 во Општина Центар, каде е и лоцирана управната зграда.

¹ Одлука бр.07-2625/4 од 18.12.2006

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

1

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

2. Мислење на ревизијата

Извршивме ревизија на:

- финансиските извештаи на страна од 20 до 24 на Јавното претпријатие „Паркинзи на Општина Центар“ Скопје, за 2024 година, кои се состојат од Биланс на состојба на ден 31 декември, Биланс на успех за годината која завршува со тој датум, Преглед на промени на капиталот и резервите, Извештај за паричниот тек и применетите сметководствени политики и објаснувачките белешки кон финансиските извештаи.
- усогласеност на активностите, финансиските трансакции и информации, рефлектирани во финансиските извештаи на Јавното претпријатие „Паркинзи на Општина Центар“ за 2024 година со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставени политики.

Мислење за финансиски извештаи

Според наше мислење, поради значењето на прашањата изнесени во точката 3.1., финансиските извештаи не ги прикажуваат, вистинито и објективно, во сите материјални аспекти, финансиската состојба на Јавното претпријатие „Паркинзи на Општина Центар“ Скопје на ден 31 декември 2024 година, како и финансиската успешност и паричните текови за годината која завршува со тој датум, во согласност со применливата рамка за финансиско известување.

Мислење за усогласеност со закони и прописи

Според наше мислење, со исклучок на ефектот на прашањата изнесени во точката 3.2, активностите, финансиските трансакции и информации, рефлектирани во финансиските извештаи на Јавното претпријатие „Паркинзи на Општина Центар“ Скопје, за 2024 година, се во согласност со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставени политики.

3. Основ за изразување на мислење

Ревизијата е извршена во согласност со Ревизорските стандарди на Врховните ревизорски институции (ISSAI) и Кодексот на етика на Државниот завод за ревизија. Одговорностите согласно ISSAI се опишани во делот на Одговорност на ревизорите за ревизијата на финансиски извештаи заедно со ревизија на усогласеност. Веруваме дека ревизорските докази коишто ги имаме обезбедено се доволни и соодветни за да обезбедат основ за нашето ревизорско мислење.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

2

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

3.1 Основ за неповолно мислење за финансиските извештаи

3.1.1. Во финансиските извештаи на ЈП „Паркинзи на Општина Центар“ Скопје, материјалните средства на ден 31.12.2024 година, се проценети со сегашна вредност од 34.366 илјади денари, а се однесуваат на градежни објекти, постројки и опрема и транспортни средства. Со извршениот увид во материјалната, сметководствената евиденција и приложената документација ги утврдивме следниве состојби:

- на позицијата градежни објекти која на крајот на годината е проценета со сегашна вредност од 3.515 илјади денари евидентирани се паркомати/систем за автоматска наплата на отворени паркиралишта и монтажни конструкции за билетари, киоск системи, пластикомати (апарати за подготовка на рециклажа на пластични шишиња) кои согласно законот за градење претставуваат урбана опрема. Ваквата состојба не е во согласност со точка 2 од Правилник за сметковниот план и содржина на одделните сметки во сметковниот план², каде е уредено дека на оваа позиција се евидентираат административни згради, и паркинзи, за кои е регулиран имотно правниот основ. Исто така, ваквиот начин на евидентирање на материјалните средства, не е во согласност ниту со Оддел 17 од МСФИ за МСЕ кој пропишува дека објективната вредност на зградите вообичаено е нивната пазарна вредност утврдена со проценка што се врши од страна на професионално квалификувани проценители, што влијае на реалноста и објективноста на финансиските извештаи за 2024 година и имотот со кој располага претпријатието.
- амортизацијата на материјалните средства за 2024 година е пресметана во износ од 7.717 илјади денари и не ја опфаќа амортизацијата на набавените средства во тековната година кои се ставени во употреба, а истата изнесува 206 илјади денари, што не е во согласност со член 6 и 7 од Уредбата³ за номенклатурата на средствата за амортизација и годишните амортизациони стапки, како и начинот на пресметување на амортизацијата, односно отписот на вредноста на материјалните и нематеријалните средства, каде е утврдено дека амортизацијата се пресметува поединечно за секое средство во рамките на амортизационите групи од моментот кога стануваат расположиви за употреба. Не пресметаната амортизација на набавените средства има за ефект утврдена поголема даночна основа во Даночниот биланс, што не е во согласност со член 9 - а точка 2 од Законот за данок на добивка⁴.

² Бр.12-38748/3 од 12.12.2011 година

³ Сл. весник“ број 277/2019

⁴ Службен весник” бр. 112/14, 129/15, 23/16, 190/16 и 248/18, 232/19, 275/19, 290/20, 151/21 и 199/23

Ревизорски тим:

Овластен државен ревизор

3

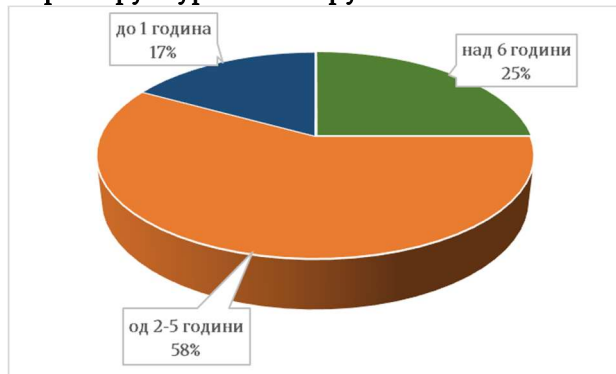
1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

Во текот на ревизијата од страна на надлежните служби преземени се активности и со налог бр.2 од 02.01.2025 година извршена е корекција на соодветните позиции во рамки на групата материјални средства и пресметана е амортизацијата на набавените средства во 2024 година кои се ставени во употреба, со што ревизијата не дава препорака.

3.1.2. Во трговските книги и финансиските извештаи со состојба 31.12.2024 година, претпријатието има искажано побарувања во износ од 80.120 илјади денари.

Графикон бр.1 Структура на побарувањата на 31.12.2024 година



Со извршената анализа на побарувањата, старосната структура, како и преземените мерки за нивна наплата, ги утврдивме следниве состојби:

- побарувањата по основ на продажба на услуги за паркирање се со следната старосна структура: 13.331 илјади денари се побарувања со старост до една година, а побарувањата во износ од 46.375 илјади денари се со старост од две до пет години, односно истите се настанати во период од 2019 година до 2023 година и претставуваат 58% од вкупните побарувања. Побарувањата кои се настанати во период подолг од 6 години се проценети во износ од 20.414 илјади денари што претставуваат 25% од вкупните побарувања. За истите претпријатието не преземало активности за нивна наплата, согласно член 360 и 377 од Законот за облигационите односи, каде е уредено правото на утврдување и наплата. Наведената состојба не е во согласност со член 13 и 19 од Законот за јавните претпријатија, кои се однесуваат на обврската за заштита и унапредување на добрата од општ интерес и деловната политика на јавното претпријатие;
- поради непреземените мерки за наплата на побарувањата во минати години, а имајќи го во предвид општиот рок на застареност, постои голема неизвесност за нивна наплата, а од страна на ПОЦ нема извршено обезвреднување на побарувањата од купувачи кога постои објективен доказ дека претпријатието нема да може да ги наплати побарувањата, ниту има направено проценка за обезвреднување на истите. Поради ваквата состојба, ревизијата не беше во можност да ги утврди ефектите

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

4

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

врз нето сметководствената вредност на побарувањата од купувачи на ден 31 декември 2024 година, ниту врз нето резултатот што завршува со тој датум, што не е во согласност со Оддел 23 точка 27 од МСФИ за МСЕ, кој пропишува дека доколку не постои веројатност за наплата на износот што е веќе признат како приход, ентитетот го признава ненаплатливиот износ како расход наместо како исправка на износот на приходот.

- во текот на 2024 година, извршен е отпис на побарувања кои не се тужени во износ од 2.221 илјади денари за физички лица и 912 илјади денари за правни лица, врз основа на донесена Одлука на Управниот одбор. За отпишаните побарувањата на физички лица, не е пресметана и платена обврска за данок на личен доход во износ од 247 илјади денари, што не е во согласност со член 3, член 9 и член 10 од Законот за данокот на личен доход, како и одредбите од член 71 кои го уредуваат „другиот доход“, кој не е изземен од оданочување, што има за ефект помалку уплатени средства во буџетот на Република Северна Македонија.

Во текот на ревизијата преземени се активности и во Даночниот биланс за 2025 година пресметан е данок на доход за отпишаните побарувањата на физичките лица.

Ненавременото преземање на мерки за наплата на побарувањата, неизвршеното обезвреднување на побарувањата кога постои објективен доказ дека претпријатието нема да може да ги наплати, имаат за ефект нереално и необјективно презентирање на финансиските извештаи за 2024 година и помалку остварени приходи.

Препорака

Одговорните лица за раководење и управување во претпријатието да преземат активности за:

- навремена и целосна наплата на побарувањата, и
- оценка на наплатливост на побарувањата на крајот на секој период на известување и врз основа на веродостојни докази да предложат соодветен акт за постапување.

3.1.3. ЈП „ Паркинзи на Општина Центар “ Скопје согласно одредбите од член 473 од Законот за трговските друштва има обврска најмалку еднаш годишно да изврши попис на средствата и обврските и да ја усогласи нивната сметководствена со фактичката состојба утврдена со пописот. Со извршената ревизија на презентираниот пописен материјал, утврдивме дека пописот на средствата и обврските со состојба на 31 декември 2024 година не е извршен на начин предвиден со законските одредби и Правилникот за начинот на вршење на попис на средствата и обврските и усогласување на сметководствената со фактичката состојба⁵ утврдена со пописот, од следниве причини:

⁵ Службен весник” бр. 28/04, 84/05, 25/07, 87/08, 42/10, 48/10 и 24/11

Ревизорски тим:

Овластен државен ревизор

5

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

- јавното претпријатие нема донесено посебен акт со кој ќе го утврди начинот на вршење попис кој одговара на специфичностите на неговата дејност и на карактеристиките на средствата и обврските кои се предмет на пописот, што не е во согласност со член 5 од Правилникот;
- не е извршен попис на нематеријалните средства и градежните објекти, паричните средства на жиро сметките и благајна, побарувањата од државни органи и институции и побарувањата од вработени. Исто така, не е извршен попис на краткорочните обврски за даноци, придонеси и други давачки, обврски спрема вработените и останати краткорочни обврски, што не е во согласност со член 4 од Правилникот;
- состојбата на побарувањата од купувачите и обврските спрема добавувачите утврдена со пописот, не е потврдена со соодветни постапки преку потврди на салдата за утврдување на фактичката состојба на побарувањата и обврските и не е наведен правниот основ по кои се настанати истите, што не е во согласност со член 7 став 2 од Правилникот;
- со извршениот попис на средствата во благајната утврдено е салдо од 23 илјади денари, кое не кореспондира со сметководствената евиденција за 91 илјада денари, но не се утврдени причините за ваквото несогласување, што не е во согласност со член 11 став 9 од Правилникот;
- пописна комисија нема изготвено Извештај за извршениот попис, обврска предвидена со член 11 став 11 од Правилникот.

Наведениот начин на вршење попис не е во согласност со член 473 став 1 од Законот за трговските друштва и истиот не обезбедува целосно усогласување на сметководствената состојба на средствата и обврските со фактичка состојба утврдена со пописот што влијае врз реално и објективно искажување на податоците во финансискиот извештај - Биланс на состојба на ден 31 декември како и на квалитетот на информациите кои ги дава истиот.

Ваквата состојба е констатирана и во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор за извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2015 година на ЈП „Паркинзи на Општина Центар“. По доставениот Нацрт извештај на Овластениот државен ревизор, од страна на Управниот одбор донесен е Правилник за начинот на вршење на попис и усогласување на сметководствената состојба на средствата и обврските со фактичката состојба во ЈП Паркинзи на Општина Центар бр. 02-17/49 од 20.02.2026 година и Одлука за негово усвојување бр. 02-17/48 од 20.05.2026 година.

Препорака

Одговорните лица за раководење и управување со претпријатието да преземат активности и мерки за:

- имплементирање на Правилникот за начинот на вршење на попис и усогласување на сметководствената состојба на средствата и обврските

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

6

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

со фактичката состојба и

- да ги задолжат пописните комисии да направат целосен попис на средствата и обврските, да извршат усогласување на сметководствената со фактичката состојба на начин пропишан со правилникот,
- изготвување на извештај за извршениот попис со сите елементи согласно правилникот.

3.1.4. Со член 7 од ЗЈП уредено е дека јавните претпријатија и друштвата кои вршат дејност од јавен интерес, водењето на сметководството, подготвувањето и поднесувањето на годишната сметка и финансиските извештаи го вршат во согласност со ЗТД и усвоените меѓународни сметководствени стандарди и меѓународните стандарди за финансиско известување. Со членот 469 од Законот за трговските друштва, пропишана е обврската за уредно водење на сметководството, додека согласно членовите 476 и 477 од истиот закон, постои обврска за составување на годишна сметка и финансиски извештаи и нивно доставување до надлежните органи. Од извршениот увид во начинот на водење на сметководството и презентирање на податоците во финансиските извештаи, ги утврдивме следните состојби:

- годишната сметка за 2024 година, која вклучува биланс на состојба, биланс на успех и објаснувачки белешки е изготвена врз основа на нецелосни и незаклучени деловни книги. На крајот на фискалната година не се спроведени завршни книжења за затворање на сметките од класа 4 и класа 7. Согласно сметководствените стандарди и погоре наведената законска регулатива, деловните книги на крајот на фискалната година се заклучуваат, при што почетните состојби во наредната година мора да кореспондираат со заклучните состојби од претходната година. Со неизвршени затворања, годината нема утврден „последен датум“ со конечни салда, односно истата не може да се смета за затворена, што претставува отстапување од принципот на континуитет и точност на сметководствените податоци и не е во согласност со член 471 од ЗТД, согласно кој трговските книги мора јасно да го прикажуваат начинот на започнување, водење и комплетирање на сите деловни трансакции. Во текот на ревизијата спроведени се вкупно 148 книговодствени записи за затворање на сметките од класа 4 и класа 7, што укажува на извршени ретроактивни измени во деловните книги на ЈП по изготвена и доставена завршна сметка;
- јавното претпријатие нема донесено сметководствени политики кои се применуваат во изготвувањето, презентирањето и обелоденувањето на финансиските извештаи, а треба да бидат усогласени со барањата за составување на финансиските извештаи, согласно Оддел 2 - Концепти и преовладувачки принципи и Оддел 10 - Сметководствени политики, проценки и грешки од МСФИ за МСЕ, што може да влијае неконзистентна

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

7

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

примена на сметководствените принципи и влијае на објективното презентирање на финансиските извештаи.

Неспроведувањето на завршни книжења во пропишаниот рок, незаклучените деловни книги кои даваат можност за промени и отсуството на сметководствени политики, влијаат на точно прикажување на финансискиот резултат (добивка/загуба) и го намалуваат квалитетот и веродостојноста на финансиското известување во годишната сметка за 2024 година.

Препорака

Одговорните лица за раководење и управување со претпријатието да преземат мерки и активности за:

- навремено спроведување на завршните книжења на крајот на секоја фискална година, и
- донесување на сметководствени политики и нивна целосна примена.

3.2 Основ за мислење со резерва за усогласеност со закони и прописи

3.2.1. Со извршениот увид во начинот на пресметка и исплата на плата и надоместоци на вработените во ЈП „Паркинзи на Општина Центар“ кои имаат статус на административни службеници, даватели на јавни услуги и помошно-технички лица како и нивните персонални досиеја, ревизијата ги утврди следните состојби:

- исплатата на платите на сите категории на вработените во ЈП се врши според Правилник за платите, надоместоците на плати и други примања на вработените во ЈП „Паркинзи“ на Општина Центар⁶, усвоен со одлука на Управниот орган, кој не е усогласен со важечката законска регулатива. Во Правилникот утврдени се коефициенти на сложеност по работни места и најниска бруто плата на вработен, кои помножени ја даваат бруто платата за секое работно место. Ваквиот начин на пресметување на бруто платите, не е во согласност со член 19 став 2 точка 9 и член 11 став 6 од Законот за јавните претпријатија⁷, во кој е утврдено дека УО донесува Одлука за утврдување на вредноста на бодот, а од страна на основачот потребна е согласност на актите за утврдување на висината;
- во текот на 2024 година, начинот на пресметка и исплата на плата за вработените кои имаат статус на административни службеници, не е усогласен со важечката законска регулатива во делот на основната и исклучителната компонента на плата, односно не е утврдена минимална

⁶Бр.02-17/69 од 12.07.2022 год., Одлука за измена на Правилник за платите, надоместоците на плати и други примања на вработените во ЈП „ПАРКИНЗИ“ на Општина Центар бр.02-17/29 од 27.03.2023 г., бр.02-17/46 од 19.09.2023 г., бр.02-17/35 од 01.04.2024 г.

⁷Службен весник” бр. 38/96, 9/97, 6/02, 40/03, 49/06, 22/07, 83/09, 97/10, 6/12, 119/13, 41/14, 138/14, 25/15, 61/15, 39/16, 64/18 и 35/19, бр. 275/19, 89/22 и 274/22

Ревизорски тим:

Овластен државен ревизор

8

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

плата и не е усогласен бројот на бодови за степен на образование, ниту се утврдени додатоците кои ја сочинуваат исклучителната компонента на плата, што не е во согласност со член 4 од Законот за минимална плата⁸ со кој се утврдува висината на минималната плата и членовите 86, 87 и 89 од Законот за административни службеници, кои го регулираат начинот на утврдување на основната и исклучителната компонента на плата. Исто така, пресметувањето на платите за административните службеници не е усогласен со член 88 од Законот за административни службеници⁹, кој предвидува вредноста на бодот за пресметување на платите на јавните службеници да се утврдува секоја година, во рок од десет дена од денот на влегувањето во сила на финансискиот план на јавното претпријатие, а во рамките на предвидениот буџет/финансиски план, врз основа на вкупниот број административни службеници распоредени по соодветните нивоа за тековната година;

- од извршениот увид во поединечните пресметки за плата, утврдивме дека за лицата кои работат во смени се пресметува и исплатува додаток за работа во смени во висина од 5 % на основната бруто плата, што не е во согласност со член 16 став 5 од Општиот колективен договор за јавниот сектор, каде е утврдено дека правото на зголемена плата по основ на работа во смени работникот го остварува само за деновите кога работи во смени организирани со периодично менување во рамките на вкупните 24 часа;
- пресметувањето на надоместокот на плата за време на привремена неспособност за работа поради болест и повреда се врши без соодветна поткрепувачка документација и извршена е неправилна пресметка на бројот на поминати часови/денови поминати на боледување и висината на процентот, односно за поминати до 15 денови на боледување за одредени вработени исплатен е 90% од просечната бруто плата на работникот во последните 12 месеци, што не е во согласност со член 19 од Општиот Колективен договор за јавниот сектор.

Несоодветната примена на законските прописи со кои се регулира начинот на пресметка и исплата на плата и надоместоци на плата на вработените во јавното претпријатие влијае врз точноста на пресметката и висината на исплатените плати, што создава финансиски и правни последици за јавното претпријатие.

Препорака

Одговорните лица за раководење и управување да преземат мерки и активности за:

⁸ „Службен весник“ бр.90/2018, 140/18, 124/19, 239/19, 41/22)

⁹ Службен весник“ бр. 27/14, 199/14, 48/15, 154/15, 5/16, 142/16 и 11/18,275/19, 14/20, 215/21 и 99/22

Ревизорски тим:

Овластен државен ревизор

9

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

- усогласување на Правилникот за плати согласно важечките законски прописи;
- утврдување на вредноста на бодот на основна плата и доставување до основачот на усвојување во законски предвидениот рок.

3.2.2. Врз основа на утврдената висина на комуналната такса за користење на просторот за паркирање на патнички моторни возила, товарни моторни возила, автобуси и приколки на јавни паркиралишта, ЈП за јавни паркиралишта „ПАРКИНЗИ“ на Општина Центар, врши наплата на таксата преку издавање на сметки и истата одвоено е прикажана. Во трговските книги и финансиските извештаи на ЈП со состојба 31.12.2024 година, искажана е обврска за комунална такса во износ од 86.363 илјади денари, од која 79.047 илјади денари се однесува за период од 2019 до 2023 година. За 2024 година обврската за комуналната такса изнесува 17.370 илјади денари, а уплатени во буџетот на Општина Центар се 10.054 илјади денари.

Ваквата состојба има за ефект помалку остварени приходи во буџетот на општината и не е во согласност со членот 20 од Законот за комуналните такси¹⁰ и тарифниот број 8 од Тарифата за комунални такси, каде е уредено дека средствата собрани од комуналната такса се уплатуваат на соодветната уплатна сметка во рамките на трезорската сметка за општината.

Препорака

Надлежните органи за раководење и управување во јавното претпријатие да преземат мерки и активности за целосна и навремена уплата на средствата од комунална такса на сметка на општината.

3.2.3. Благајничкото работење во 2024 година, ЈП „ПАРКИНЗИ“ на Општина Центар го врши преку две посебни благајни, односно благајна за мобилни фискални каси и благајна за материјални трошоци. Од извршениот увид во начинот на управување со готовината, ги утврдивме следниве состојби:

- УО на јавното претпријатие нема донесено интерен акт/процедура за благајничко работење, за регулирање на начинот на ракување со готовинските средства и нема донесено посебен акт за утврдување на благајничкиот максимум за материјалната благајна со кој ќе се утврди висината на средствата на готовината, која правното лице за може да чува во својата благајна;

Во текот на ревизијата од страна на УО донесена е Одлука за утврдување на благајнички максимум бр.02-17/9 од 27.02.2026 година.

- лицето задолжено за водење на денарската благајна, за ефективните пари наменски подигнати за материјални трошоци не изготвува документ „каса прими“, ниту „каса исплати“, на лицето што испраќа.

¹⁰ Службен весник” бр. 61/04, 64/05, 92/07, 123/12, 154/15, 192/15, 23/16 и бр. 151/21

Ревизорски тим:

Овластен државен ревизор **10**

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

Исплатата на средствата е врз основа на поднесена фискална сметка одобрена од директорот. Исто така, не се води посебна книга на денарска/девизна благајна (благајнички дневник), за секој ден во кој е остварен прилив/одлив, со впишани трансакции по редослед на настанување, поради што не е овозможено нивно хронолошко следење и евидентирање во моментот на настанување, односно движењето на готовинските средства.

Во текот на ревизијата од страна на благајникот преземени се активности и воспоставена е пракса за секој прилив и одлив од денарската и девизната благајна да се прави каса прими и каса исплати.;

- од страна на надлежните лица не се преземени активности за осигурување на готовината која се чува во благајната (мобилните фискални каси-паркоматите и материјалната благајна) над 20 илјади денари или најмалку до висината на благајничкиот максимум, при што договорот за осигурување задолжително треба да ги покрива штетите во случај на пожар, поплава и кражба.

Ваквиот начин на благајничко работење не е во согласност со одредбите од член 183 од Законот за платежни услуги и платни системи¹¹, кои ги опфаќаат плаќањата со готовина и член 472 став 3 од ЗТД со кој е уредено дека податоците во трговските книги мора да бидат целосни, комплетираны, навремени, ажурирани, хронолошки и создава можност за злоупотреба и проневера на готовинските средства на јавното претпријатие, го намалува нивото на финансиска контрола и ја загрозува точноста и веродостојноста на нивната евиденција.

Ваквата состојба е констатирана и во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор за извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2015 година на ЈП „Паркинзи на Општина Центар“.

По доставениот Нацрт извештај на Овластениот државен ревизор, од страна на Управниот одбор донесено е Упатство за благајничко работење бр. 02-17/51 од 20.05.2026 година и Одлука за негово усвојување бр. 02-17/50 од 20.05.2026 година.

Препорака

Надлежните органи за раководење и управување во јавното претпријатие да преземат мерки и активности за:

- имплементирање на донесеното Упатство за благајничко работење, кое го регулира начинот на ракување со готовинските средства;
- водење посебна книга на денарска и девизна благајна (благајнички дневник), за секој ден во кој е остварен прилив/одлив, со впишани трансакции по редослед на настанување.

¹¹ Службен весник бр.90/22

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

11

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

- осигурување на готовината која се чува во благајната, доколку благајничкиот максимум е над 20.000 денари.

3.2.4. Со увид во Правилникот за систематизација на работните места на ЈП „Паркинзи на Општина Центар“ Скопје и извршената анализа на организациска, професионална и функционална независност на единицата за внатрешна ревизија, ги утврдивме следниве состојби:

- внатрешната ревизија не е организирана во организациски облик - Одделение за внатрешна ревизија во кое треба да се систематизирани најмалку две работни места, туку предвидено е само работно место советник за внатрешна ревизија и истото не е пополнето, со што не е испочитуван минималниот број на вработени во единицата за внатрешна ревизија и е оневозможено нејзино ефикасно функционирање, согласно критериумите утврдени во член 32 од Законот за јавна внатрешна финансиска контрола¹²;

Ваквата состојба е причина за не преземени активности за донесување на стратешки и годишен план за извршување на внатрешната ревизија за 2024 година и нивно доставување до Централната единица за хармонизација, што не е во согласност со член 40 од Законот за јавна внатрешна финансиска контрола;

- во правилникот за систематизација на работните места во одделението за внатрешна ревизија не се предвидени посебните услови кои треба да ги исполнува раководителот на единицата за внатрешна ревизија, овластените внатрешни ревизори и внатрешните ревизори, утврдени со член 35 и 36 од Законот за јавна внатрешна финансиска контрола.

Неусогласеноста на Правилникот за систематизација со законските одредби и отсуството на внатрешни ревизори, не обезбедуваат функционалност на единицата и не овозможува исполнување на основната нејзина задача, подобрување на работењето на субјектот и подобрување на ефективността во процесите на управување со ризикот, контролата и управувањето.

Ваквата состојба е констатирана и во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор за извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2015 година на ЈП „Паркинзи на Општина Центар“.

Препорака

Одговорното лице на претпријатието да преземе мерки и активности за измени и дополнување на актот за организација и систематизација со единица за внатрешна ревизија со најмалку еден внатрешен ревизор и раководител на единица за внатрешна ревизија и нејзино пополнување согласно Законот за системот на внатрешна финансиска контрола во јавниот сектор¹³.

¹² „Сл. Весник“ бр. 90/09, 188/13 и 192/15

¹³ „Сл. весник“ бр. 255/24

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

12

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

Јавни набавки

Со цел уверување во усогласеноста на користењето на средствата на ЈП „Паркинзи на Општина Центар“ за 2024 година со Законот за јавните набавки, извршивме ревизија на начинот и постапките за доделување на договори за јавни набавки од аспект на законските барања: обезбедување на конкуренција меѓу економските оператори, еднаков третман и недискриминација на економските оператори, транспарентност и рационално и ефикасно искористување на средствата, како и реализацијата на доделените договори за јавни набавки.

Со ревизијата беа опфатени 27 постапки за јавни набавки спроведени во 2024 и 2023 година, чија реализација е во 2024 година. Вредноста на договорите во ревидираните постапки изнесува 46.123 илјади денари без вклучен ДДВ што опфаќа 70 % од вкупната вредност на доделените договори во износ од 77.249 илјади денари кои имаат реализација во 2024 година. Ревидираните јавни набавки се реализирани во вкупен износ од 30.164 илјади денари со ДДВ. Во однос на вкупно спроведените јавни набавки, констатирани се неправилности кај склучени договори во износ од 4.590 илјади денари, што претставува 6 % од вкупно спроведените јавни набавки, а истите се реализирани во 2024 година во износ од 2.589 илјади денари, при што ги утврдивме следните состојби:

3.2.5. Во 2024 година спроведена е постапка за јавна набавка за Изработка на куќички за јавни паркиралишта со инсталација и реконструкција и склучен е договор¹⁴ со вкупна вредност од 1.415 илјади денари, кој во текот на годината има целосна реализација. Со увид во целокупната документација на спроведената постапка, ревизијата ги утврди следниве состојби:

- за квалитетно извршување на договорот во точка 5.5. во тендерската документација за потребната техничка и професионалната способност, договорниот орган поставил непропорционални барања, односно постои несразмерност во бараните услови согласно дејноста на претпријатието, што не е во согласност со член 89 став (3) од ЗЈН, каде е наведено дека договорниот орган, во постапката за јавна набавка ги вклучува само оние услови што се неопходни за да се увери дека економскиот оператор е способен да го изврши договорот. Имено во тендерската документација предвидено е економскиот оператор да поседува важечка лиценца за управител на одржување на објекти од прва и втора категорија издадена од Министерство за транспорт, а согласно видот и предметот на набавката за која има потреба јавното претпријатие ваков поставен услов е несразмерен и ограничувачки фактор кој би довел до ограничување на конкуренцијата. Ваквото постапување не е во согласност со член 8 од ЗЈН, каде што е предвидено дека предметот на набавката се спроведува

¹⁴ 05-41/18 од 03.10.2024 година

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

13

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

сразмерно на предметот на набавката особено во однос на изборот, дефинирањето и примената на условите, барањата и критериумите;

- известување за реализиран договор е испратен во ЕСЈН подоцна од законски предвиден рок, а не во моментот на целосна реализација на договорот, што не е во согласност 70 став 8 а во врска со член 63 од Законот за јавните набавки и
- во одлуката за јавна набавка¹⁵ е наведено дека за спроведување на оваа постапка ќе биде вклучено и надворешно лице, но во електронското досието на постапката нема извештај од надворешно стручно лице, што не е во согласност со член 129 став 6 од ЗЈН.

Утврдените слабости во начинот на постапување при спроведување на постапката за јавна набавка на работи, упатува на несоодветна примената на Законот за јавните набавки, намалување на конкуренцијата помеѓу економските оператори, не обезбедување фер конкуренција и објективност при изборот на понудувачите, што има влијание на рационално и ефикасно користење на буџетските средства.

Препорака

Одговорното лице да преземе мерки и активности при спроведување на постапките за јавните набавки:

- поставените барања да се директно и сразмерни поврзани со предметот на јавната набавка и сразмерно проценетата вредност,
- да се испраќаат согласно законски предвиден рок известувањата за реализира договор и
- во досие на постапката да има извештај од надворешно стручно лице доколку е вклучено во постапката.

3.2.6. Спроведена е постапка за јавна набавка и склучен е Договор¹⁶ за набавка на услуга за сервисирање на моторно возило со вредност од 1.000 илјада денари без ДДВ. По проверка на целокупната документација поврзана со конкретната постапка за јавна набавка, ревизијата ги утврди следниве состојби:

- од страна на одговорното лице донесена е одлука за набавка на услуги со вкупна процента вредност од 1000 илјади денари, односно за дел 1 проценетата вредност е 150 илјади денари и за дел 2 проценета вредност 850 илјади денари. Комисијата за спроведување на јавната набавка прифатила понуда за дел еден¹⁷ во износ од 1.012 илјади денари без ДДВ и дел два¹⁸ во износ од 1.791 илјади денари без ДДВ или вкупно за двата делови износ од 2.803 илјади денари, која ги надминува обезбедените

¹⁵ Бр. 05-41/2 од 06.09.2024 година

¹⁶ Договор на услуга бр. 05-1/11 од 22.01.2024

¹⁷ Сервисирање на хидраулична пумпа

¹⁸ Сервисирање на моторни возила

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

14

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

средства на предметот на набавката предвидена во Одлуката за јавна набавка¹⁹, што не е во согласност со член 2 став 11 „прифатлива понуда“ од ЗЈН, од причина што конечната цена е поголема од проценетата вредност. Од страна на ЈП „Паркинзи на Општина Центар“, е донесено Одлука за избор без спроведена анализа на пазарот за да се утврди дали истата е економски поисплатлива од повторување на постапката и без да бидат до обезбедени средства за склучување на договор, што не е во согласност со член 77 став 5 од ЗЈН и

- известување за склучен договор е испратен во ЕСЈН подоцна од законски предвиден рок а не во моментот на склучување на договорот за јавна набавка што не е во согласност со член 70 став 2 а во врска со член 63 од Законот за јавни набавки.

Утврдените слабости во начинот на постапување при спроведување и реализација на постапката за јавна набавка на стоки и услуги, упатува на несоодветна примената на ЗЈН, ризик од ненавремено и неквалитетно реализирање на договорите, не обезбедување на транспарентност, фер конкуренција и објективност при изборот на понудувачите, што има влијание на рационално и ефикасно користење на средствата на јавното претпријатие.

Препорака

Одговорните лица за раководење и управување на ЈП „ПАРКИНЗИ“, Општина Центар при спроведување на постапките за јавни набавки да преземат мерки и активности за:

- прифатливата понуда да е во рамки на обезбедените средства за предметната набавка или до обезбедување ако е поисплатливо од колку да се поништи постапката и
- известувањата за склучен договор да се испраќаат до ЕСЈН во законски предвиден рок.

3.2.7. Спроведена е постапка за јавна набавка и во месец декември склучен е Договор²⁰ на стоки со предмет Систем за затворен паркинг со вредност од 2.391 илјади денари без ДДВ односно вкупна вредност со вклучен ДДВ од 2.822 илјади денари. По увид на целокупната документација на оваа постапка ги утврдивме следниве неправилности:

- техничката спецификација кај предметот на набавката не е прецизно дефиниран, не се специфицирани количините кај сите ставки, предвидени се повеќе ставки (работи) за кои се бара единечна количина или паушали и истите се нејасни и нецелосни во поглед на составување на понудата, а предмет на евалуација е вкупната вредност на понудата. Наведеното не е во согласност со член 81 и 82 од ЗЈН во кои е уредено дека

¹⁹ Бр. 05-34/2 од 24.10.2023 година

²⁰ Број 05-53/18 од 30.12.2024 година

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

15

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

предметот на набавка мора да биде опишан на јасен и недвосмислен начин и создава услови за субјективно определување на ставки од техничката спецификација кои ќе се извршат, влијае на квалитетот на извршување на договорот и економичноста на користење на средствата предвидено со член 4 од ЗЈН;

- во тек на огласот²¹ од страна на економски оператор на 10.12.2024 година се поставени три прашања во врска со побараните услови кои треба да ги исполнува економскиот оператор-понудувач за одредени ставки од техничката спецификација. Договорниот орган со неодговорени прашања и невршење на измена на тендерска документација директно влијаел на крајниот исход на постапката, ограничување на конкуренцијата односно избор на оператор во постапка, која што не е спроведена согласно член 81 став 4 од ЗЈН, каде е предвидено дека договорниот орган е должен да одговори за сите поставени прашања или барања за појаснување или изменување на тендерската документација;
- во одлуката за јавна набавка²² е наведено дека за спроведување на оваа постапка ќе биде вклучено и надворешно лице, но во електронското досие на постапката нема извештај од надворешно стручно лице што не е во согласност со член 129 став 6 од ЗЈН;
- поради неодговорени прашања од страна на задолжената комисија за спроведување на постапката за јавна набавка, незадоволниот економски оператор кој не учествувал со понуда во конкретниот оглас доставил Жалба²³ за прекршување на законитоста на дејствијата и пропуштањето на преземање на дејствија согласно законот, со која се бара поништување на постапката. Од страна на договорниот орган преку полномошник е доставено одговор²⁴ до ДКЖН. По целосно разгледување на предметот од страна на Комисијата за постапување по жалби за јавни набавки е донесено Решение²⁵ со која жалбата поднесена од незадоволната странка се отфрла поради неуредност. Заради таквата причина Комисијата за жалби не се впушта во оценување на фактичката состојба и примена на материјално право, а воедно му укажува на договорниот орган дека е должен за правилна примена на одредбите од ЗЈН.

На 11.04.2025 година е склучена спогодба²⁶ за раскинување на договор за набавка на стоки - систем за затворен паркинг, со која спогодба се поништува на Одлуката за избор на најповолна понуда²⁷, со образложение дека по правна

²¹ Број 20638/2024 од 29.11.2024 година

²² Број 05-53/2 од 29.11.2024 година

²³ 03-19/25 од 05.02.2025 година

²⁴ Одговор на жалба на 11.02.2025 година

²⁵ БР. 09-167/4 од 13.02.2025 година

²⁶ Бр. 05-21/2 од 11.04.2025 година

²⁷ Бр. 05-53/16 од 23.12.2024 година

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

16

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

анализа и внатрешна проверка на спроведената постапка утврден е пропуст во фазата на прибирање на понуди, не е одговорено на поставени прашања во рокот за прашања, кој е формален пропуст кој би можел да го загрози интегритетот и правната безбедност на целата постапка во иднина.

4. Нагласување на прашања

Од извршената анализа на податоците добиени од Секторот за правни работи, заклучно со крајот на 2024 година утврдивме дека во својство на тужена странка ЈП „Паркинзи“ на Општина Центар се јавува во 14 предмети чија вредност е проценета во износ од 122.022 илјади денари. Најголем дел од постапките во кои е тужено претпријатието, односно 10 постапки се од страна на физички лица и вработени во ЈП во износ од 881 илјади денари. Постапките се поведени по различни основи и тоа: стекнување без основ, надомест на нематеријална штета, надоместоци од работен однос.

Сметаме за потребно да истакнеме дека за наведените судски постапки кои се уште се водат пред надлежните судови и до денот на ревизијата конечниот исход не е познат, постои неизвесност во однос на финансиските импликации кои тие ќе ги предизвикаат врз работењето на претпријатието во идниот период.

5. Законска основа за ревизијата и временски период

Ревизијата на финансиските извештаи заедно со ревизија на усогласеност е извршена согласно член 22 став 1 од Законот за државната ревизија и Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија за 2025 година, согласно член 23 од Законот за државната ревизија.

Ревизијата е спроведена во периодот од 25.12.2025 до 27.02.2026 година, кај ЈП „Паркинзи“ на Општина Центар, Скопје од тим на Државниот завод за ревизија.

Извршена е ревизија и издаден е Конечен извештај за финансиските извештаи и ревизија на усогласеност на ЈП „Паркинзи на Општина Центар“ за 2015 година, во кој не е изразено мислење за вистинитоста и објективноста на финансиските извештаи и мислење со резерва за усогласеност со закони и прописи.

Ревизија на спроведување на препораките презентирани во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор за извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2015 година на ЈП „Паркинзи на Општина Центар, извршена е во февруари 2017 година при што е констатирано дека од вкупно дадени осум препораки, четири препораки се спроведени, две препораки се делумно спроведени и две препораки не се спроведени.

6. Опфат и ограничувања

Нема ограничувања во опфатот на ревизијата.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

17

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

7. Одговорност за финансиски извештаи

Финансиските извештаи се одговорност на раководството на субјектот ЈП „Паркинзи“ на Општина Центар, Скопје застапувани од:

- Душко Коцевски, директор од 25.10.2022 година.

Оваа одговорност вклучува изготвување, имплементација и одржување на внатрешна контрола која што е релевантна за подготвување и објективно презентирање на финансиските извештаи кои што се ослободени од материјално погрешни прикажувања, без разлика дали се резултат на измами или грешки, избор и примена на соодветни сметководствени политики, како и правење на сметководствени проценки кои што се разумни во околностите. Раководството на субјектот е исто така одговорно за осигурување дека активностите, финансиските трансакции и информации, рефлектирани во финансиските извештаи се во согласност со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставени политики.

8. Одговорност на ревизорите

Цел на ревизијата на финансиските извештаи е да му овозможи на ревизорот да добие разумно уверување за тоа дали финансиските извештаи земени како целина се ослободени од материјално погрешни прикажувања било поради измама или поради грешка, овозможувајќи му на ревизорот да изрази мислење за тоа дали финансиските извештаи се изготвени, во сите материјални аспекти, во согласност со применливата рамка за финансиско известување и да известува за финансиските извештаи и да комуницира, во согласност со ревизорските наоди.

Цел на ревизијата на усогласеност во врска со ревизијата на финансиските извештаи е ревизорот да добие разумно уверување за тоа дали активностите, финансиските трансакции и информациите рефлектирани во финансиските извештаи се, во сите материјални аспекти, во согласност со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставени политики и да ја известува законодавната власт и други соодветни тела за наоди и расудувања.

Разумно уверување е високо ниво на увереност, но тоа не е гаранција дека при извршената ревизија согласно со ISSAI секогаш ќе бидат откриени сите материјално погрешни прикажувања кога таквите постојат, како и сите грешки и неусогласености со закони и прописи. Погрешните прикажувања може да се резултат на измама или грешка и се сметаат за материјално значајни, ако поединечно или во вкупен износ, можат да влијаат на економските одлуки на корисниците донесени врз основа на овие финансиски извештаи.

Финансиските извештаи кои се предмет на овој извештај се засновани врз завршната сметка составена според применливата рамка за финансиско известување во Република Северна Македонија.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор **18**

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

Одговорност на ревизорите е да изразат мислење за финансиските извештаи на ЈП „Паркинзи“ на Општина Центар, Скопје, врз основа на извршената ревизија. Оваа одговорност вклучува и изразување мислење за тоа, дали активностите, финансиските трансакции и информации рефлектирани во финансиските извештаи се, во сите материјални аспекти, во согласност со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставени политики.

Оваа одговорност вклучува извршување на постапки за добивање ревизорски доказ за тоа дали приходите и расходите се користени за планираните намени утврдени од страна на законодавецот. Таквите постапки вклучуваат и проценка на ризикот од неусогласеност.

Ревизијата вклучува извршување на постапки за прибавување на достатни соодветни ревизорски докази како поткрепа на нашите заклучоци. Избраните постапки зависат од расудувањето на ревизорот, вклучувајќи ја и проценката на ризикот од материјална неусогласеност, без разлика дали е резултат на измами или грешки.

При процена на ризикот, ревизорот ги разгледува внатрешните контроли релевантни за подготвување и објективно презентирање на финансиските извештаи со цел да се дизајнираат ревизорски постапки кои се соодветни во околностите, но не за целите на изразување на мислење за ефективност на внатрешните контроли. Ревизијата исто така вклучува оценка на соодветноста на користените сметководствени политики и на разумноста на сметководствени проценки направени од страна на одговорното лице на субјектот, како и оценка на севкупното презентирање на финансиските извештаи.

Комуницираме со оние кои се одговорни за управувањето во врска со планираниот опфат и временски распоред на ревизијата и значајните наоди во ревизијата, вклучувајќи ги и сите значајни недостатоци во внатрешната контрола што сме ги утврдиле во текот на ревизијата.

9. Одговор на ревидираниот субјект

Прашањата кои ги покрива овој извештај беа дискутирани на завршниот состанок со раководството и одговорните лица на субјектот за 2024 година одржан на ден 24.03.2026 година за кои дадоа свои коментари, објаснување.

Добиени се забелешки на Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор за извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на ЈП за јавни паркиралишта „Паркинзи“ на Општина Центар, од страна на г. Душко Коцевски, директор на ЈП за јавни паркиралишта „Паркинзи“ на Општина Центар, број 02-972/4 од 21.05.2026, заведени во Државниот завод за ревизија под број 17-631/3 од 22.05.2026 година. Забелешките се однесуваат на точките: 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, 3.2.5 алинеја 1, 2 и 3, 3.2.6 алинеја 1 и 2, 3.2.7 алинеја 1, 2 и 3, и точка 4.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

19

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

Добиените забелешки се разгледани од страна на овластениот државен ревизор и е констатирано следното:

- забелешките на точките 3.1.1. и 3.2.4 претставуваат известувања за преземените активности или активностите кои ќе се преземат во идниот период;
- забелешките на точките 3.1.3 и 3.2.3 претставуваат известување за преземени мерки кои се соодветно обелоденети во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор и
- забелешките на точките 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2, 3.2.5 алинеја 1, 2 и 3, 3.2.6 алија 1 и 2, 3.2.7 алинеја 1, 2 и 3 не се прифаќаат поради не доставени дополнителни докази кои би имале влијание на утврдените состојби.
- забелешката на точката 4, се прифаќа и соодветно ќе биде прилагодено во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор

Забелешките и содржината на одговорот на забелешките се прилог на Конечниот извештај на овластениот државен ревизор.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

20

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

ЈП „ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ - Скопје					
БИЛАНС НА УСПЕХ ЗА 2024 ГОДИНА					
					во 000 денари
Опис на позицијата		Образло- женија	2024		2023
ПРИХОДИ ОД ПРОДАЖБА		3.1	132.855		124.863
ОСТАНАТИ ПРИХОДИ		3.2	107.445		45.898
Вкупни приходи од работењето			240.300		170.761
ТРОШОЦИ ЗА СУРОВИНИ И ДРУГИ МАТЕРИЈАЛИ		3.3	4.793		9.607
ТРОШОЦИ ЗА УСЛУГИ		3.4	46.267		44.603
ПЛАТА, НАДОМЕСТОЦИ НА ПЛАТА И ОСТАНАТИ ТРОШОЦИ ЗА ВРАБОТЕНИТЕ		3.5	104.478		80.576
ТРОШОЦИ ЗА АМОРТИЗАЦИЈА		3.6	7.717		9.388
ОСТАНАТИ ТРОШОЦИ ОД РАБОТЕЊЕТО		3.7	47.614		17.345
ВРЕДНОСНО УСОГЛАСУВАЊЕ (ОБЕЗВРЕДНУВАЊЕ) НА НЕТЕКОВНИ И ТЕКОВНИ СРЕДСТВА		3.8	2.813		165
ОСТАНАТИ РАСХОДИ		3.9	3.437		264
Вкупно расходи од работењето			217.119		161.948
ФИНАНСИСКИ ПРИХОДИ		3.10	14		60
ФИНАНСИСКИ РАСХОДИ		3.11	35		-
ДОБИВКА ОД РЕДОВНО РАБОТЕЊЕ			23.160		8.873
ДОБИВКА ПРЕД ОДАНОЧУВАЊЕ		3.12	23.160		8.873
Данок од добивка		3.13	2.513		2.721
НЕТО ДОБИВКА		3.14	20.647		6.152

Ревизорски тим:

Овластен државен ревизор

21

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

ЈП „ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ - Скопје					
БИЛАНС НА СОСТОЈБА НА ДЕН 31 ДЕКЕМВРИ					
					во 000 денари
Опис на позицијата	Образложенија	2024		2023	
Актива					
Тековни средства					
ПАРИЧНИ СРЕДСТВА И ПАРИЧНИ ЕКВИВАЛЕНТИ	4.1	12.699		16106	
ПОБАРУВАЊА ОД КУПУВАЧИ	4.2	80.407		67078	
ПОБАРУВАЊА ОД ДРЖАВНИ ОРГАНИ И ИНСТИТУЦИИ	4.3	1.770		1770	
ПОБАРУВАЊА ОД ВРАБОТЕНИТЕ	4.4	394		399	
ЗАЛИХИ	4.5	148		148	
Вкупно тековни средства		95.418		85.501	
Нетековни средства					
НЕМАТЕРИЈАЛНИ СРЕДСТВА	4.6	17.022		17022	
МАТЕРИЈАЛНИ СРЕДСТВА	4.7	16.713		19869	
ВЛОЖУВАЊА ВО НЕДВИЖНОСТИ	4.8	497		497	
Вкупно нетековни средства		34.232		37.388	
Вкупна актива		129.650		122.889	
Пасива					
Тековни обврски					
КРАТКОРОЧНИ ОБВРСКИ СПРЕМА ДОБАВУВАЧИ	5.1	8.008		11.000	
ПРИМЕНИ АВАНСИ, КРАТКОРОЧНИ ДЕПОЗИТИ И КАУЦИИ	5.2	148		148	
КРАТКОРОЧНИ ОБВРСКИ ЗА ДАНОЦИ, ПРИДОНЕСИ И ДРУГИ ДАВАЧКИ	5.3	2.068		2.721	
ОБВРСКИ СПРЕМА ВРАБОТЕНИТЕ	5.4	770		505	
ОСТАНАТИ КРАТКОРОЧНИ ОБВРСКИ И КРАТКОРОЧНИ РЕЗЕРВИРАЊА	5.5	2.725		2.506	
ОДЛОЖЕНИ ПЛАЌАЊА НА ТРОШОЦИ И ПРИХОДИ НА ИДНИ ПЕРИОДИ (ПВР)	5.6	87.991		98.716	
Вкупно краткорочни и долгорочни обврски		101.710		115.596	
Главнина и резерви					
ОСНОВНА ГЛАВНИНА -ЗАПИШАН И УПЛАТЕН КАПИТАЛ	6.1	153		153	
АКУМУЛИРАНА ДОБИВКА	6.2	23.304		15.237	
ПРЕНЕСЕНА ЗАГУБА	6.3	16.164		16.164	
ДОБИВКА ОД ТЕКОВНАТА ГОДИНА	6.4	20.647		8.067	
Вкупно главнина и резерви		27.940		7.293	
Вкупна пасива		129.650		122.889	

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

22

**ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

ЈП „ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ - Скопје					
П Р Е Г Л Е Д					
НА ПРОМЕНИ НА ГЛАВНИНА И РЕЗЕРВИ					
					во 000 денари
О П И С	ОСНОВНА ГЛАВНИНА - ЗАПИШАН И УПЛАТЕН КАПИТАЛ	АКУМУЛИРАНА ДОБИВКА	ПРЕНЕСЕНА ЗАГУБА	ДОБИВКА ОД ТЕКОВНАТА ГОДИНА	ВКУПНО
Состојба 01.01.2024 година	153	15.237	16.164	8.067	7.293
Добивка за деловна година		8067		23.160	31.227
Останати неспомнати промени кои влијаат на капиталот и резервите				(10.580)	(10.580)
Состојба 31.12.2024 година	153	23.304	16.164	20.647	27.940

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

23

ЈАВНО ПРЕТПРИЈАТИЕ ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАИШТА
„ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ СКОПЈЕ
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР

ЈП „ПАРКИНЗИ НА ОПШТИНА ЦЕНТАР“ - Скопје	
ИЗВЕШТАЈ ЗА ПАРИЧНИОТ ТЕК ЗА 2024 ГОДИНА	
	во 000 денари
	2024/2023
ГОТОВИНСКИ ТЕКОВИ ОД ОПЕРАТИВНО РАБОТЕЊЕ	
НЕТО ДОБИВКА ПО ОДАНОЧУВАЊЕ	20.647
Амортизација	7.717
Неотпишана вредност на отуѓени и отпишани средства	2.079
Готовински текови од работење	30.443
ПОБАРУВАЊА ОД КУПУВАЧИ	(13.329)
ПОБАРУВАЊА ОД ВРАБОТЕНИТЕ	5
КРАТКОРОЧНИ ОБВРСКИ СПРЕМА ДОБАВУВАЧИ	(2.992)
КРАТКОРОЧНИ ОБВРСКИ ЗА ДАНОЦИ, ПРИДОНЕСИ И ДРУГИ ДАВАЧКИ	(653)
ОБВРСКИ СПРЕМА ВРАБОТЕНИТЕ	265
ОСТАНАТИ КРАТКОРОЧНИ ОБВРСКИ И КРАТКОРОЧНИ РЕЗЕРВИРАЊА	219
ОДЛОЖЕНИ ПЛАЌАЊА НА ТРОШОЦИ И ПРИХОДИ НА ИДНИ ПЕРИОДИ (ПВР)	(10.725)
Нето готовински текови од оперативно работење	3.233
ГОТОВИНСКИ ТЕКОВИ ОД ИНВЕСТИЦИОНО РАБОТЕЊЕ	
Нематеријални и материјални вложувања	(6.640)
Нето готовински текови од инвестиционо работење	(6.640)
НЕТО ЗГОЛЕМУВАЊЕ НА ПАРИЧНИТЕ СРЕДСТВА	(3.407)
ПАРИЧНИ СРЕДСТВА НА ПОЧЕТОКОТ НА ГОДИНАТА	16.106
ПАРИЧНИ СРЕДСТВА НА КРАЈОТ НА ГОДИНАТА	12.699

Ревизорски тим:

- _____
- _____
- _____
- _____

Овластен државен ревизор

24

ДО

ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА НА РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА (ДЗР)

УЛ. ПАВЕЛ ШАТЕВ БР.2, ПАЛАТА „ЕМАНУЕЛ ЧУЧКОВ“, СКОПЈЕ

ПРЕДМЕТ: Забелешки по Нацрт Извештај на Овластениот државен ревизор за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Јавното претпријатие за јавни паркиралишта Паркинзи на Општина Центар, Скопје број 17-631/1 заверен под наш број 02-972/2 од ден 27.04.2026 година

ВРСКА: Нацрт Извештај на Овластениот државен ревизор за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Јавното претпријатие за јавни паркиралишта Паркинзи на Општина Центар, Скопје број 17-631/1 заверен под наш број 02-972/2 од ден 27.04.2026 година

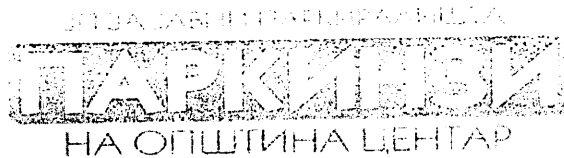
Почитувани,

На ден 27.04.2026 година до Архивата на јавното претпријатие за јавни паркиралишта Паркинзи на Општина Центар, Скопје доставен е Нацрт Извештај на Овластениот државен ревизор за извршена ревизија на финансиски извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на Јавното претпријатие за јавни паркиралишта Паркинзи на Општина Центар, Скопје (*во понатамошниот текст- јавно/то претпријатие*) број 17-631/1 заверен под наш број 02-972/2 од ден 27.04.2026 година, со кој давате рок од 30 дена од денот на приемот на известувањето за евентуални забелешки од наша страна.

Во рамки на предвидениот рок за произнесување, јавното претпријатие ги разгледа наодите во Нацрт Извештајот и по однос на констатираните состојби, Ве известуваме за следното:

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА - REPUBLIKA E MAQEDONISE SE VERIUT
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ENTI SHKETËTOR I REVIZIONIT
СКОПЈЕ - SHKUP

Примено: Priluar m8:	22.05.2026		
Org. Eдин. Nj. org.	Број: Nr.	Прилог: Shtojс:	Вредност: Vlera:
	17-631	3	



- Забелешки за невоспоставена внатрешна ревизија

Во делот на невоспоставената внатрешна ревизија во јавното претпријатие, имаме потреба да изнесеме неколку факти кои што сметаме дека ќе допринесат во корекција на дадената забелешка. Имено јавното претпријатие до јули месец 2017 година во делот на работните односи се водеше согласно законот за работните односи како основен закон според кој што се пресметуваа платите и надоместоците на плата согласно тогаш важечките акти на јавното претпријатие. По извршената контрола на управната инспекција јавното претпријатие беше задолжено да изврши усогласување на актот за систематизација и внатрешна организација согласно важечките прописи од Законот за вработени во јавниот сектор, јавното претпријатие пристани кои промена и усогласување на актите. Од причина што јавното претпријатие подлежи на надворешна ревизија од страна на Општина Центар која што е основач на јавното претпријатие, истото немаше преземено мерки за ангажирање на внатрешен ревизор.

Во текот на 2025 година, јавното претпријатие објави јавен оглас за вработување на внатрешен ревизор, постапка која што се води преку Агенцијата за администрација согласно закон. Постапката беше зацрпена од причина што пријавените кандидати во фазата на селекција, не ги исполнуваа барањите услови согласно актот за систематизација на работните места во јавното претпријатие и конкретното работно место остана непополнето. Во текот на 2026 година согласно годишниот план за 2026 година, работното место за внатрешен ревизор и постапката за избор ќе се повторат.

- Забелешки под точка 3.1.1

Во однос на наодите дека на позицијата „Градежни објекти“ се евидентирани паркомати/системи за автоматска наплата на отворени паркиралишта, монтажни конструкции за билетари, киоск системи и пластикамати, укажуваме дека наведените средства реално и фактички се евидентирани како материјални средства во сметководствената евиденција на претпријатието, при што забелешката се однесува исклучиво на нивната класификација по соодветно сметководствено konto, а не на нивно несвидентирање или погрешно вреднување.

ДЕН ЗА ЗАРПЕТИФИКАЦИЈА

ПАРКИНЗИ

НА ОПШТИНА ЦЕНТАР

Имено, во текот на ревизорската постапка беше укажано дека дел од средствата кои согласно нивната природа претставуваат урбана опрема, требало да бидат евидентирани на несоодветни сметки во рамки на материјалните средства, наместо на позицијата „Градешни објекти“. По укажувањето од страна на ревизијата, претпријатието веднаш ја прифати забелешката и изврши соодветно усогласување на сметководствената евиденција, односно прекласификација на средствата на соодветни конта.

Восдно, укажуваме дека наведената состојба нема влијание врз вкупната вредност на материјалните средства, финансискиот резултат, ниту пак врз реалноста и објективноста на финансиските извештаи, бидејќи средствата биле правилно признаени, вреднувани и опфатени во пописот и сметководствената евиденција на претпријатието.

Сметаме дека во извештајот е потребно да се наведе дека е извршена корекција од страна на претпријатието и дека нема да има пренорака во овој поглед.

- Забелешки под точка 3.1.2

Во однос на застарените побарувања, укажуваме дека најголемиот дел од истите потекнуваат од претходни години и претставуваат наследена состојба која се акумулирала во подолг временски период. Станува збор за побарувања чиј правен и сметководствен статус бара внимателен, посинечен и документиран пристап, имајќи ги предвид нивната старост, основот на настанување, можноста за наплата, како и потенцијалните ефекти врз финансиската состојба на претпријатието.

Имајќи го предвид обемот и структурата на овие побарувања, нивното целосно и едновременно расчистување би можело да има значително влијание врз финансиските извештаи, тековното работење, ликвидноста и стабилноста на ЈП Паркинзи на Општина Центар. Поради тоа, претпријатието пристапува кон нивно постепено, систематско и правно издржано третирање, во согласност со законските прописи, сметководствените правила и реалната можност за наплата.

Во изминатиот период, претпријатието воспостави организиран пристап за наплата и правно процесуирање на побарувањата, вклучително и преку ангажирање адвокати и поведување постапки пред надлежните органи. Ваквото постапување е видливо и преку евидентираниите трошоци за адвокатски услуги, извршни и судски такси во тековното работење на претпријатието, кои директно произлегуваат од преземените активности за наплата и правна заштита на побарувањата.



- Забелешки под точка 3.1.3

Во текот на ревизијата, ЈП Паркинзи на Општина Центар донесе нов интерен акт- Правилник за вршење на попис и усогласување на сметководствената состојба на средствата и обврските со фактичката состојба во ЈП Паркинзи на Општина Центар.

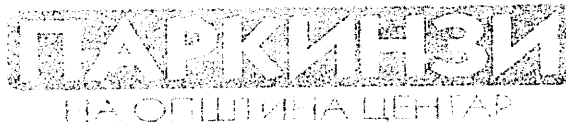
Со донесувањето на овој Правилник, процесот на попис е подетално, постројкурирано и појасно уреден, при што се опфатени и пасоките дадени од страна на Државниот завод за ревизија, за што изразуваме благодарност. Правилникот е усвоен на седница на Управниот одбор на претпријатието и истиот го доставуваме во прилог. Во таа насока, бараме во конечниот ревизорски извештај да биде потирано дека во текот на ревизијата претпријатието донело и усвоило нов акт со кој се уредува постапката за вршење попис и усогласување на сметководствената со фактичката состојба.

Истовремено, ЈП Паркинзи на Општина Центар годинава веќе вметна во планот за јавни набавки и ќе пристапи кон инвестиција во хардверски уреди и софтверско решение за посфикасно, поажурно и посистематско водење, следење и управување со средствата на претпријатието. Софтверското решение треба да овозможи креирање и одржување база на податоци за движен и недвижен имот, автоматско генерирање извештаи, како и следење на состојбата, набавките, преносите и отписите на средствата.

Сметаме дека со донесувањето на новиот Правилник, како и со планираното воведување на соодветно хардверско и софтверско решение, ќе се создадат услови идните пописи да се спроведуваат на значително повисоко ниво, со поголема точност, ажурност, транспарентност и контрола на целокупната постапка.

- Забелешки под точка 3.2.2

Во однос на искажаната обврска за комунална такса, укажуваме дека најголемиот дел од акумулираното салдо во износ од 79.047 илјади денари се однесува на



наследени обврски создадени во подолг временски период.

Сметаме дека треба да се евидентира фактот дека тековното раководство, по преземањето на управувањето со претпријатието, воспостави пракса средствата наплатени по основ на комунална такса тековно и континуирано да се уплатуваат во буџетот на Општина Центар, иако фактички се уплаќа за постарите периоди наместо тековните со цел за расчистување на долгот, согласно важечките законски прописи и утврдените процедури.

Воедно, обврската искажана во финансиските извештаи претставува акумулирана обврска од претходни години која е евидентирана транспарентно и целосно во деловните книги на претпријатието, при што тековното работење се одвива со редовно пренесување на наплатените средства во корист на буџетот на Општината.

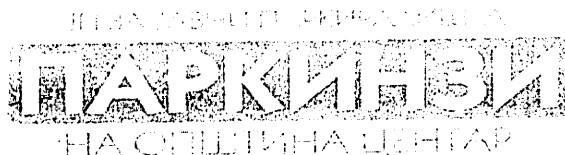
- Забелешки под точка 3.2.3

Во однос на забелешките кои се однесуваат на благајничкото работење, месецмесотот во текот на ревизијата подготви интересен акт — Упатство за благајничко работење, со кое се уредува начинот на ракување со готовински средства, водењето на благајничката документација, одговорностите на лицата вклучени во процесот, како и контролата на благајничкото работење. Упатството е усвоено на седница на Управниот одбор на претпријатието во текот на ревизијата и истото го доставуваме во прилог.

Истовремено, во претпријатието се води посебна книга за денарска благајна и посебна книга за девизна благајна, во кои уредно и хронолошки се евидентираат сите готовински уплати и исплати, согласно законските прописи и интересните акти на ЈП Паркинзи на Општина Центар. Книгите претставуваат составен дел од финансиското работење и служат како основ за изготвување на благајнички извештаи, со цел обезбедување на прегледност, точност и контрола на благајничкото работење.

Во однос на осигурувањето на готовината во благајна, претпријатието ќе го регулира ова прашање по истекот на актуелниот договор за осигурување, на начин што соодветната обврска ќе биде вклучена во тендерската документација за следната постапка за јавна набавка на услуги за осигурување.

Поради ова, бараме во конечниот ревизорски извештај да биде потирано дека ЈП Паркинзи на Општина Центар во текот на ревизијата донесе и на седница на Управниот одбор усвоило интересен акт со кој се уредува благајничкото работење, дека ги имплементира забелешките во однос на посебна книга за денарска и посебна книга за девизна благајна,



како и дека прашањето за осигурување на готовината ќе биде регулирано во рамки на следната постапка за јавна набавка на услуги за осигурување.

- Забелешки под точка 3.2.4

Јавното претпријатие во делот на исплатата за платите и надоместоците на плати се води согласно Правилник за платите и надоместоците на плати и други примања на вработените во јавното претпријатие со утврдени коефициенти на сложеност на работното место и основната минимална бруто плата која што се множи согласно утврдениот коефициент за секое работно место. Изворот на приход на јавното претпријатие е од сопствени извори на приход, односно истото не имплицира во Буџетот на државата и согласно надлежностите за подетално утврдување на платите и надоместоците на плата, донесува свој внатрешен акт за пресметка на платите кој што е усвоен од страна на Управниот одбор и истиот има добиемо согласност од страна на Советот на Општината.

Со Правилникот за платите, надоместоците на плати и другите примања на вработените во јавното претпријатие за јавни паркиралишта Паркинзи на Општина Центар се уредува системот на плати, надоместоци на плати и други примања на вработените во Јавното претпријатие за јавни паркиралишта Паркинзи на Општина Центар.

Вработените во ЈП Паркинзи на Општина Центар имаат право на плата, надоместоци на плата и други примања под услови и критериуми утврдени со позитивните законски и подзаконски акти и со овој правилник. Платите, надоместоците на плати и други примања на вработените во ЈП Паркинзи на Општина Центар се усогласуваат со средствата обезбедени со Финансискиот план на јавното претпријатие и истите се предвидени за секоја година.

Основната плата на работниците во јавното претпријатие се определува врз основа на барањата на работното место (стручна подготовка, стекнати вештини, сложеноста и одговорноста на работното место), а се утврдува така што коефициентот на сложеност за работното место на кое работникот бил распореден според договорот за вработување склучен врз основа на примената на Законот за работните односи, а во отсуство на соодветна законска регулатива за пресметката на плати во јавните претпријатија каде има административни службеници, даватели на јавни услуги и помошно технички работници, кумулативно, основната бруто плата која што е во

ПАРКИНЗИ

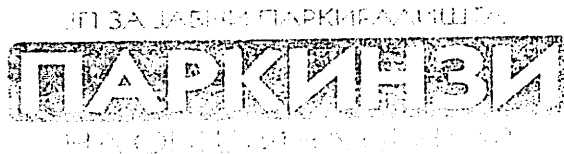
НА ОПШТИНА ЦЕНТАР

согласност со законски утврдена минимална плата се определува како основен износ според кој се утврдуваат платите на вработените во јавното претпријатие.

Со оглед на фактот што вработените во јавното претпријатие согласно природата на работните задачи, начинот на организација на работните места и степенот на сложеност на работните обврски, се делат на три посебни групи односно административни службеници, даватели на јавни услуги и помошно технички персонал, истите подлежат на различни законски одредби, па единствено Законот за работните обврски како акт ги обединува сите. Истовремено до неодамнешно време во Законот за вработени во јавниот сектор во член 25 кој гласеше: "Вработените во јавниот сектор за својата работа имаат право на плата согласно со посебните закони, општите прописи за работните односи и колективните договори."

И со ваквиот начин на исплата на плата беше применлив како модел кој одговара на сите вработени во јавниот претпријатие. Воедно, беа предвидени и законски измени за ваквиот тип на хибридни јавни институции во законите кои го уредуваат нивниот начин на работење каде јасно ќе беа уредени правата и обврските на одговорните лица и на вработените. Во отсуство на донесување на методологијата за пресметка на платите во јавниот сектор согласно член 13, а во врска со член 47 од Општиот колективен договор за јавен сектор, јавното претпријатие продолжи да ги применува актите за пресметка на плати донесени од Управниот одбор и истите усвоени од страна на Советот на Општина Центар како основач.

Во однос на пресметката и исплатата на платите, укажуваме дека претпријатието постанувало имајќи ја предвид потребата од обезбедување правична, урамнотежена и недискриминаторска примена на системот на плати кај сите категории вработени. Имено, во услови на недоволно прецизно уредување на одредени прашања кои се однесуваат на давателите на јавни услуги и помошно-техничкиот персонал, а при истовремена примена на законските одредби кои се однесуваат на административните службеници, можеше да настане несразмерност и колизија во висината на платите помеѓу различни категории вработени. Таквата состојба би можела да доведе до тоа дел од вработените да бидат ставени во понеповолна положба преку намалување на нивните плати, додека кај други вработени би можело да се создаде несоодветен сооднос помеѓу висината на платата, работното место, одговорностите и сложеноста на работните задачи. Поради тоа, претпријатието при пресметката на платите се раководело од начелата на правичност, еднаков третман, заштита на стекнатите права на вработените и обезбедување внатрешна усогласеност на системот на плати, сè до целосно и прецизно законско



уредување на ова прашање за сите категории вработени.

Од сето погоре наведено, и изнесените аргументи Ве замолуваме истите да ги земете во предвид при донесувањето на конечниот Извештај и конкретната препорака да биде изземена од финалниот ревизорски извештај како би имале доволно простор и време за да пристапиме кон најсоодветна примена на законските одредби за пресметка на плати, а истовремено вработените во јавното претпријатие во време на економска криза да не претрпат дополнително отговарување и намалување на семејниот буџет.

- Забелешки под точка 3.2.5

ЈП за јавни паркиралишта Паркинзи на Општина Центар Скопје, како договорен орган, поднесува забелешки на наодите содржани во Пацрт-извештајот на овластениот државен ревизор во делот што се однесува на јавните набавки. Сметаме дека кај дел од констатациите има непотполно утврдена фактичка состојба, неправилна правна квалификација на одделни дејствија во постапките и изведување заклучоци за ограничување на конкуренцијата, несразмерност, нестранственост, субјективност и неефикасно користење на средствата, без да биде утврден конкретен финансиски ефект, штета, фаворизирање на економски оператор или мериторна одлука на надлежен орган со која е утврдена незаконитост на постапките.

Договорниот орган укажува дека ревизорските наоди треба да се оценуваат во контекст на целосната документација за секоја поединечна постапка, природата на предметот на набавката, начинот на формирање и реализација на договорната вредност и преземените корективни мерки од страна на претпријатието. Во спротивно, формални административни прашања се квалификуваат како суштински неправилности, без доказ дека влијаеле врз изборот на понудувач, конкуренцијата, договорната вредност, реализацијата или јавните средства.

1. Во однос на постапката за јавна набавка со број на оглас 14372/2024, со предмет „Изработка на куќички за јавни паркиралишта со инсталација и за реконструкција“, договорниот орган не се согласува со ревизорската констатација дека барањето за доставување лиценца за управител на одржување на објекти од прва и втора категорија претставувало непропорционален услов и ограничувачки фактор за конкуренцијата. Таквата констатација не може да се прифати како правилна, затоа што предметот на конкретната јавна набавка не претставува едноставна набавка на готов

ЗА ЈАВНИ НАБАВКИ

ПАРКИНЗИ

НА ОПШТИНА ЦЕНТАР

производ, ниту обична услуга без техничка сложеност, туку комбиниран предмет што опфаќа изработка на куќички, пивна инсталација и реконструкција за потребите на јавни паркиралишта.

Самата формулација на предметот на набавката, која изречно ги содржи зборовите „инсталација“ и „реконструкција“, јасно укажува дека договорниот орган имал потреба од економски оператор кој не само што ќе изработи или испорача одредени елементи, туку ќе обезбеди пивно техничко поставување, поврзување, приспособување и функционално ставање во употреба. Куќичките не се набавувале како изолирани подвижни предмети без врска со јавната инфраструктура, туку како функционални единици наменети за поставување и користење во рамки на јавни паркиралишта. Оттука, предметот содржи градежно-запастички, инсталациски, конструктивни, електротехнички и функционални елементи кои не можат да се третираат како рутинска набавка без потреба од соодветна техничка и професионална способност.

Поставените услови за способност не биле произволни, туку биле поставени со легитимна цел да се обезбеди квалитетно, безбедно и стручно извршување на договорот. Законот за јавните набавки не забранува поставување услови за техничка и професионална способност. Напротив, договорниот орган има право и обврска да ги постави оние услови што се неопходни за да се увери дека економскиот оператор е способен да го изврши договорот, под услов тие да бидат поврзани и сразмерни со предметот на набавката. Кај јавни набавки кои вклучуваат поставување, вградување, инсталација или изведбени активности, договорниот орган може да ја оценува професионалната способност на економскиот оператор во однос на неговите веопшти, искуство и сигурност. Затоа, не може автоматски да се заклучи дека сскос барање за лиценца претставува ограничување на конкуренцијата доколку има разумна поврзаност со предметот и целта на договорот.

Ревизорскиот наод ја анализира спорната лиценца изолирано, без да ја постави во контекст на целосниот предмет на набавката. Таквиот пристап води кон преостар и непотполни заклучок. Кај јавна набавка која содржи изработка, инсталација и реконструкција на куќички за јавни паркиралишта, договорниот орган не може да биде сведен само на купувач на готов производ. Напротив, договорниот орган мора да обезбеди избраниот економски оператор да располага со организациски, технички и професионален капацитет за безбедно и квалитетно извршување на договорот, особено затоа што предметот се реализира во јавен простор и во функција на јавна услуга.

Неосновано е и свептуалното поврзување на бројот на поднесени понуди со заклучокот дека условите биле ограничувачки. Фактот дека во постапката била поднесена

ЈП ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА

ПАРКИНЗИ

НА ОПШТИНА ЦЕНТАР

една понуда сам по себе не претставува доказ дека конкуренцијата била неоправдано ограничена. За таков заклучок би било потребно да постојат конкретни докази дека заинтересираните економски оператори биле спречени да учествуваат поради незаконски или дискриминаторски услов, дека биле поднесени прашања или барања за измена на тендерската документација во врска со лиценцата, дека била поднесена жалба против тендерската документација или дека надлежниот орган утврдил дискриминаторност на условот. Такви околности не произлегуваат од наодот. Оттука, само бројот на понуди не е доволен за да се изведе заклучок за незаконитото ограничување на конкуренцијата.

Договорниот орган постапил со цел да обезбеди соодветен квалитет на предметот на набавка во однос на неговата паметна и вредност. Таквата обврска произлегува и од начелото на економичност, ефикасност и ефективност, според кое договорниот орган треба да обезбеди соодветен квалитет на предметот на набавка, а не само формално најпирок пристап без оглед на техничките ризици при извршувањето. Во конкретниот случај, поставените услови биле насочени кон намалување на ризикот од некавалитетна инсталација, небезбедна употреба, несоодветно поставување или нецелосна функционалност на куќичките во рамки на јавните паркиралишта. Тие услови не биле поставени со цел фаворизирање на одреден економски оператор, туку со цел заштита на интересот на договорниот орган и обезбедување сигурна реализација на договорот.

Дополнително, вредноста на договорот јасно покажува дека не постои финансиско отстапување кое би укажувало на неекономично или неефикасно користење на средствата. Вредноста на склучениот договор со вклучен ДДВ изнесува 1.414.702,00 денари. Вредноста на реализираниот договор со ДДВ исто така изнесува 1.414.702,00 денари, а истата вредност е наведена и како реализирана вредност објавена во ЕСЈН. Со други зборови, договорот е реализиран во истата вредност во која е склучен, без зголемување на цената, без анекс, без дополнително преземени обврски и без финансиска штета за договорниот орган. Овој факт е од суштинско значење, бидејќи ја исклучува можноста спорниот наод да се третира како неправилност со материјален финансиски ефект.

Во однос на констатацијата дека известувањето за реализиран договор било објавено во ЕСЈН по истекот на законскиот рок, договорниот орган укажува дека договорот е склучен на 03.10.2024 година, со рок на важност до 03.10.2025 година, додека известувањето за реализиран договор е објавено на 14.11.2025 година. Ова прашање, доколку се третира како отстапување од рокот, може да се квалификува исклучиво како административно задоцнување во фазата по завршување на постапката и по реализацијата

ПАРКИНГВИ

на договорот, а не како неправилност која влијаела врз законитоста на спроведената постапка за доделување на договорот.

Овој административен пропуст не влијаел врз објавувањето на огласот, достапноста на тендерската документација, можноста за учество на економските оператори, поднесувањето на понудите, јавноста на постапката, евалуацијата, изборот на носителот на набавката, склучувањето на договорот, договорната вредност или неговата реализација. Поради тоа, истиот не може да се квалификува како неправилност која ја доведува во прашање законитоста на јавната набавка или која предизвикала финансиски последици за претпријатието. Најмногу што може да се констатира е административно задоцнување при ажурирање на податоците во ЕСЈН, без материјален ефект.

Во однос на констатацијата за непостоење извештај од надворешно стручно лице, договорниот орган укажува дека истата е заснована на погрешно поистовестување на лицето за јавни набавки со надворешно стручно лице ангажирано во работата на комисијата. Лицето за јавни набавки е лице определено кај договорниот орган за вршење работи од областа на јавните набавки, со законски уредени надлежности, и неговата улога е административна, советодавна и процесна поддршка на договорниот орган и комисијата. Таквото лице не е надворешно стручно лице кое учествува во техничка, финансиска или друга стручна евалуација на понудите и затоа не постои законска обврска истото да изготви или потпише Прилог 3.

Прилог 3 се однесува на извештај на надворешни стручни лица ангажирани во работата на комисијата во врска со техничките, финансиските и другите работи при евалуација на понудите, а не на лицето за јавни набавки како редовна функција во постапката. Оттука, отсуството на потпис на лицето за јавни набавки на Прилог 3 не претставува повреда на Законот за јавните набавки, не влијаело врз евалуацијата, не влијаело врз предлогот за избор и не создало финансиски или правен ефект за договорниот орган.

2. Во однос на постапката за јавна набавка со број на оглас 23005/2023, со предмет „Сервисирање на моторно возило“, договорниот орган не се согласува со ревизорската констатација од причина што истата е заснована на погрешно поистовестување на понудбената цена употребена како параметар за рангирање со вредноста на договорот за јавна набавка и со финансиската обврска преземена од договорниот орган.

Предметната јавна набавка е спроведена како едноставна отворена постапка, со предмет набавка на услуги за сервисирање на моторно возило, поделена на два дела, и

ПАРКИНЗИ

НА ОПШТИНА ЦЕНТАР

тоа дел 1 - сервисирање на хидраулична пумпа и дел 2 - сервисирање на моторни возила. Со одлуката за јавна набавка биле предвидени средства во вкупен износ од 1.000.000,00 денари без вклучен ДДВ, односно 1.180.000,00 денари со вклучен ДДВ, од кои 150.000,00 денари без ДДВ за дел 1 и 850.000,00 денари без ДДВ за дел 2. Истите износи се содржани и во тендерската документација, како и во склучениот договор.

Суплтински е да се нагласи дека во тендерската документација договорниот орган изречно и однапред утврдил дека вкупната цена на понудата претставува параметар за определување на најповолната понуда и дека истата не соодветствува со вкупната вредност на договорот. Во истата точка е јасно наведено дека вредноста на договорот што ќе биде склучен за дел 1 изнесува 150.000,00 денари без ДДВ, односно 177.000,00 денари со ДДВ, а вредноста на договорот за дел 2 изнесува 850.000,00 денари без ДДВ, односно 1.003.000,00 денари со ДДВ, без оглед на конечната понуда на понудувачите. Дополнително, во тендерската документација е наведено дека при реализација на предметните услуги вкупната вредност на набавките за дел 1 и дел 2 не може да ја надмине вкупната вредност на склучениот договор.

Оттука, износите од 1.012.490,00 денари без ДДВ за дел 1 и 1.790.740,00 денари без ДДВ за дел 2, на кои се повикува ревизијата, не претставуваат вредност на договорот што договорниот орган го презел како финансиска обврска, туку претставуваат понудбени вредности користени за евалуација и рангирање на понудата врз основа на однапред утврдени единични цени. Кај ваков вид суцесивна набавка на сервисни услуги, особено за возила и хидраулична опрема, не може однапред со сигурност да се предвиди кои конкретни дефекти, резервни делови, поправки или интервенции ќе се појават во текот на договорниот период. Затоа договорниот орган оправдано предвидел листа на можни ставки и единични цени кои служат како основ за споредување на понудите, додека финансиската рамка на договорот останува ограничена на обезбедените средства.

Таквиот модел е логичен и неопходен за предмет од ваква природа. Доколку договорниот орган однапред не побарал единични цени за можните сервисни интервенции и резервни делови, не би можел објективно да ги спореди понудите. Истовремено, доколку сите можни ставки се третираат како сигурна и целосна обврска за реализација, би се добила нереална слика за предметот на набавката, бидејќи кај сервисирањето не се набавуваат однапред сите можни резервни делови и не се извршуваат однапред сите можни поправки, туку услугите се реализираат суцесивно, согласно реалните потреби и издадените работни налози.

Поради тоа, ревизорската констатација дека комисијата прифатила понуда која

ПАРКИНЗИ
НА ОПШТИНА ЦЕНТАР

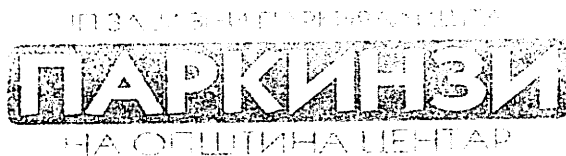
ги надминува обезбедените средства не одговара на фактичката состојба. Комисијата не прифатила договорна обврска во износ од 2.803.230,00 денари без ДДВ, туку извршила евалуација на понудата според однапред утврдениот метод на споредување на понудбените цени. Договорниот орган потоа склучил договор во вредност од 1.000.000,00 денари без ДДВ, односно 1.180.000,00 денари со ДДВ, што е идентично со проценетата и обезбедената вредност утврдена со одлуката за јавна набавка и тендерската документација.

Ова се потврдува и со известувањето за склучен договор, каде како вредност на склучениот договор е наведено 1.000.000,00 денари без ДДВ, односно 1.180.000,00 денари со ДДВ. Дополнително, известувањето за реализиран договор покажува дека вредноста на реализираниот договор со ДДВ изнесува 1.174.803,00 денари, односно 99,56% од договорната вредност. Овој податок е од суштинско значење, бидејќи јасно покажува дека договорот не само што не ја надминал проценетата и обезбедената вредност, туку е реализиран во рамки на истата.

Во такви околности, нема основ да се применува член 77 став 5 од Законот за јавните набавки, кој се однесува на ситуација кога најповолната понуда е со цена повисока од износот на средствата утврдени во одлуката за јавна набавка, на договорниот орган може да ја измени одлуката и да дообезбеди средства, под услов врз основа на спроведена анализа да утврди дека истото е економски поинсплативно од повторување на постапката. Во конкретниот случај договорниот орган не склучил договор над проценетата вредност, не дообезбедил средства, не ја зголемил финансиската обврска и не ја изменил економската рамка на набавката. Напротив, договорот е склучен токму во рамки на средствата утврдени во одлуката за јавна набавка.

Следствено, неосновава с и констатацијата дека договорниот орган требало да спроведе анализа на пазарот за да утврди дали прифаќањето на понудата било економски поинсплативно од повторување на постапката. Таква анализа би била релевантна само доколку договорниот орган навистина имал намера да склучи договор над обезбедените средства. Во конкретниот случај таква правна и фактичка ситуација не постои. Склучениот договор не ја надминал проценетата вредност, а реализацијата останала во рамки на договорениот лимит.

Исто така, неосновано е повикувањето на дефиницијата за „прифатлива понуда“ доколку истата се толкува на начин дека секој збир на единични цени автоматски претставува конечна договорна цена. Во конкретната тендерска документација, на јасен, транспарентен и однапред познат начин било наведено дека вкупната цена на понудата служи како параметар за определување на најповолната понуда и не соодветствува со



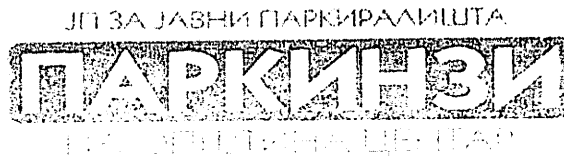
вредноста на договорот. Поради тоа, за оценка дали постои надминување на обезбедените средства релевантна е вредноста на договорот што договорниот орган ја презел како финансиска обврска, а не евалуацискиот збир на единични цени.

Ниту еден доказ не укажува дека договорниот орган презел обврска над 1.000.000,00 денари без ДДВ. Напротив, одлуката за јавна набавка, тендерската документација, известувањето за склучен договор, склучениот договор и известувањето за реализиран договор се меѓусебно усогласени во однос на вредноста на договорот. Сите тие документи ја потврдуваат истата финансиска рамка: 1.000.000,00 денари без ДДВ, односно 1.180.000,00 денари со ДДВ. Ова ја исклучува можноста да се заклучи дека договорниот орган прифатил понуда над обезбедените средства или постанил спротивно на член 77 став 5 од Законот.

Дополнително, договорот е реализиран во вредност од 1.174.803,00 денари со ДДВ, што е под вредноста на склучениот договор. Оттука, не постои финансиско надминување, не постои апсеке за зголемување на вредноста, не постои дополнително преземена обврска и не постои негативен финансиски ефект за договорниот орган. Напротив, реализацијата е извршена во рамки на планираните и обезбедени средства.

Во однос на констатацијата дека известувањето за склучен договор било доставено во ЕСЈН подоцна од законски предвидениот рок, договорниот орган укажува дека договорот е склучен на 22.01.2024 година, а известувањето за склучен договор е објавено на 04.03.2024 година. Овој пропуст, доколку се задржи како констатација, може да се квалификува единствено како административно задоцнување при ажурирање на податоците во ЕСЈН, без влијание врз законитоста на спроведената постапка и без финансиски ефект. Задоцнувањето не влијаело врз објавувањето на огласот, достапноста на тендерската документација, поднесувањето на понудите, евалуацијата, изборот на носителот на набавката, склучувањето на договорот, договорната вредност или реализацијата на договорот.

Од сите наведени причини, договорниот орган смета дека ревизорската констатација во делот дека е прифатена понуда над обезбедените средства и дека било потребно спроведување анализа согласно член 77 став 5 од Законот за јавните набавки е фактички и правно неоснована и треба да биде избришана. Ревизорскиот орган при својата оценка ги третираше евалуациските понудбени износи како договорна вредност, иако тендерската документација, договорот и известувањата во ЕСЈН јасно покажуваат дека договорната вредност била однапред ограничена на 1.000.000,00 денари без ДДВ, односно 1.180.000,00 денари со ДДВ.



3. Во врска со ревизорската констатација која се однесува на постапката за јавна набавка со оглас број 20638/2024, со предмет „Систем за затворен паркинг“, договорниот орган не се согласува со дадениот наод, од причина што истиот е заснован на непотполно утврдена фактичка состојба, неправилна правна квалификација на поединечни дејствија во постапката и изведување заклучоци за ограничување на конкуренцијата, нетранспарентност, субјективност и ризик врз јавните средства, без постоење конкретен доказ за такви последици.

Предметната постапка е поведена со Одлука за јавна набавка број 05-53/2 од 29.11.2024 година, за набавка на стоки - систем за затворен паркинг, со обезбедени средства во износ од 2.500.000,00 денари без вклучен ДДВ, односно 2.950.000,00 денари со вклучен ДДВ. Постапката е спроведена како посредствена отворена постапка, преку ЕСЈН, со објавен оглас број 20638/2024 на 29.11.2024 година. Договорот е склучен на 30.12.2024 година со економскиот оператор Macchina Security doo Beograd, во вредност од 2.391.280,00 денари без ДДВ, односно 2.821.710,40 денари со ДДВ. Оттука, уште на основно фактичко ниво е неспорно дека склучениот договор бил под проценетата и обезбедената вредност, односно не постоело надминување на планираните средства, не постоела дополнителна финансиска обврска и не постоел негативен финансиски ефект за договорниот орган.

Ревизорската констатација дека техничката спецификација не била прецизно дефинирана, односно дека не биле специфицирани количините кај сите ставки, не одговара на содржината на тендерската документација. Во техничката спецификација се наведени 16 ставки, со опис, единица мерка и количина. За ставките за кои природата на предметот тоа го дозволува, количините се определени по парче, и тоа за LPR камери, дозни, терминал за влез, терминал за излез, автоматски рампи, фотоќелии, индуктивни јамки, модул за индуктивна јамка, софтвер, клиентски компјутери и чип-картички. За ставките кои по својата природа претставуваат придружни работи и интегративни активности во рамки на целосен систем, како што се изведување градежни работи околу бетонски постаменти, кабловска инсталација со положување, ситен репроматеријал, монтажа на опремата, програмирање, пуштање во работа и функционално испитување, утврдена е единица мерка „паунал“ со количина 1. Тоа не претставува неспецифицирана количина, туку правно и технички дозволен начин на дефинирање интегрирана ставка чија вредност се определува како целина.

Кај ваков предмет на набавка, пауналната ставка не претставува извор на субјективност, туку практичен инструмент за пренесување на ризикот од точната техничка изведба врз понудувачот, во рамки на однапред позната, фиксна и конечна цена. Намерата

ЗП ЗА ЈАВНИ ПАВКИРАНИСТВА

ПАРКИНЗИ

НА ОПШТИНА ЦЕНТАР

на договорниот орган била избраниот економски оператор професионално и целосно да ја реализира предметната набавка, вклучително и сите придружни активности неопходни за пејзино функционално ставање во употреба, наместо тие активности да се развојуваат и да се спроведуваат преку друг изведувач или преку посебна постанка за јавна набавка. Ова е особено важно имајќи предвид дека различни производители нудат различни производи, со свои технички специфики, димензии, начин на поставување, начин на поврзување, потребни приклучоци, каблирање и други елементи кои може да влијаат врз конечната количина и конкретната техничка изведба.

Поради тоа, во тендерската документација е предвидена можност економските оператори да извршат увид на лице место, со цел самостојно да ги утврдат потребните количини и технички услови за ставките наведени како паушал и врз основа на тоа да крсираат точна и соодветна понуда. На овој начин, понудувачот не бил оставен во неизвесност, ниту можел да бара дополнителни средства врз основа на паушалните ставки, бидејќи понудената цена е фиксна и конечна. Ова значи дека сите заинтересирани економски оператори имале ист пристап до информациите, ист рок, иста можност за увид на лице место, исти технички барања и иста можност да ја формираат понудената цена врз основа на сопствените технички решенија и проценки.

Дополнително, паушалната ставка, гледано во однос на целокупниот предмет на набавката и вкупната техничка спецификација, има минимално учество и нема суштинско влијание врз обемот, вредноста и предметот на набавката, ниту врз споредливоста на понудите. Напротив, пејзината примена овозможува практична и функционална реализација на набавката, без да се нарушат начелата на транспарентност, еднаков третман и конкуренција.

Ревизорскиот наод не посочува конкретна ставка од техничката спецификација која била неразбирлива, контрадикторна или неспоредлива за економските оператори, ниту утврдува дека одреден економски оператор бил објективно спречен да поднесе понуда поради конкретна формулација во спецификацијата. Самата употреба на паушална ставка кај работи кои претставуваат интеграција, монтаж, програмирање, пуштање во работа и функционално испитување не претставува повреда на Законот, доколку предметот е опишан функционално, економските оператори имаат можност за увид на лице место и понудената цена е фиксна и споредлива. Во конкретниот случај, токму тоа било обезбедено.

Техничката спецификација не може да се третира како нејасна само затоа што дел од ставките се дефинирани функционално. Законот за јавните набавки дозволува техничките спецификации да се утврдат преку услови за извршување или функционални



карактеристики, доколку тие се доволно прецизни за економските оператори да го разберат предметот на набавката и за договорниот орган да изврши избор. Во конкретниот случај, предметот не е набавка на изолирани производи, туку интегриран систем за затворен паркинг составен од хардвер, софтвер, терминали, рампи, камери, комуникациска опрема, инсталација, монтажа, програмирање, пуштање во работа и обука. Кај таков предмет, функционалното дефинирање на одредени ставки не само што е дозволено, туку е и технички рационално.

Неосновано е и тврдењето дека е создаден простор за субјективно определување на ставките што ќе се извршат. Договорот и тендерската документација предвидуваат јасна контрола на извршувањето. Посителот на набавката е должен да ја испорача и инсталира опремата во рок од 30 дена од писмена порачка, да изврши обука во рок од 10 дена од ставање на системот во употреба, да обезбеди гаранција за квалитетно извршување во висина од 5% од вредноста на договорот, да гарантира за стоката, монтажата и инсталацијата во период од 12 месеци и да ја одржува опремата 12 месеци од ставање во употреба. Плаќањето е условено со фактура и испратница за извршена испорака потпишана од овластени лица, а договорниот орган има право да не ги прифати стоките и да не изврши исплата доколку истите не ги исполнуваат техничките спецификации. Тоа е објективен механизам на контрола, а не субјективно управување со реализацијата.

Ревизорскиот заклучок дека критериумот „најниска цена“ создавал услови за субјективност исто така нема правна основа. Предметот на набавката е набавка на стоки, а не јавна набавка на консултантски услуги, архитектонски или инженерски услуги, превоз или посебна услуга за изработка на софтвер како самостоен предмет на набавка, за кои цената не може да биде единствен критериум. Во конкретниот случај, софтверот е составен дел од интегриран систем за затворен паркинг, односно дел од готово функционално решение, а не самостојна интелектуална услуга за развој на софтвер. Системот е дефиниран преку технички спецификации, техничката понуда се проверува на принцип исполнува/не исполнува, а финансиската понуда се рангира врз основа на цена. Тоа е законски дозволен и транспарентен модел кај набавка на стоки со однапред определени технички карактеристики.

Дополнително, фактот дека била добиена една понуда сам по себе не може да биде доказ за ограничена конкуренција. Законот не условува валидност на поедноставената отворена постапка со добивање повеќе понуди. За да се заклучи дека конкуренцијата била ограничена, мора да постои конкретен доказ дека одреден услов бил незаконски, дискриминаторски или несразмерен и дека токму тој услов спречил економски

оператор да учествува. Во конкретниот случај, таков доказ не е утврден. Нема мериторна одлука од Државната комисија за жалби по јавни набавки со која е утврдено дека тендерската документација била незаконита, дискриминаторска или ограничувачка.

Во однос на прашањата поставени преку ЕСПН, договорниот орган укажува дека евентуалното непостапување во модулот „Прашања и одговори“ не може да се квалификува на начин на кој е квалификувано во ревизорскиот извештај, односно како дејствие кое директно влијаело врз крајниот исход на постапката, ја ограничило конкуренцијата и ја довело во прашање објективноста при изборот. Таков заклучок е правно неопдржлив без доказ за причинско-последична врска помеѓу неодговореното прашање и конкретно спречено учество на економски оператор или неправилен избор на понудувач.

Дополнително, согласно правилата за правна заштита во последователна отворена постапка, евентуалното пропуштање на договорниот орган да одговори на навремено поставени прашања или барања за појаснување претставува посебен жалбен основ кој се остварува во законски утврдениот рок од денот на отворањето на понудите. Економскиот оператор кој пропуштил да изјави жалба по тој основ во пропишаниот рок нема право истиот правен основ да го користи во подоцнежна фаза на постапката. Оттука, самото постоење на подоцнежна жалба, која дополнително е отфрлена како неуредна и за која Државната комисија воопшто не се впуштила во оценка на фактичката состојба и материјалното право, не може да претставува доказ дека тендерската документација била незаконита, дека конкуренцијата била ограничена или дека постапката била спроведена на не транспарентен начин.

Особено е важно што економскиот оператор кој подоцна поднеса жалба не добил мериторна одлука во своја корист. Напротив, Државната комисија за жалби по јавни набавки со Ренесанс број 09-167/4 од 13.02.2025 година ја отфрлила жалбата поради неуредност. Во самото ренесанс е наведено дека жалбата била доставена во хартиена форма, иако постапката се водела електронски преку ЕСПН, и дека Државната комисија поради неуредноста на жалбата не се впуштила во оценување на фактичката состојба и примената на материјалното право. Оттука, жалбата не може да се користи како доказ дека наводите во неа биле основани, ниту како доказ дека тендерската документација била незаконита или дека конкуренцијата била ограничена.

Договорниот орган, и покрај тоа што Државната комисија не утврдила материјална повреда на Законот, пристапил кон внатрешна правна анализа и самостојно презел корективни мерки со цел целосна заштита на интегритетот на постапката, правната сигурност и јавниот интерес. На 11.04.2025 година е донесена Одлука за поопштување на

ПАРКИНЗИ

НА ОПШТИНА ЦЕНТАР

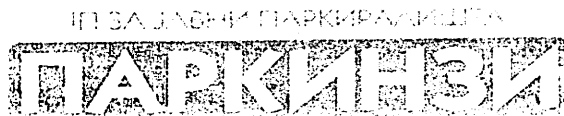
Одлуката за избор на најповолна понуда број 05-53/16 од 23.12.2024 година, за пониптување на постапката за јавна набавка со оглас број 20638/2024 и за спогодбено раскинување на Договорот за јавна набавка број 05-53/18 од 30.12.2024 година. Истовремено, на 11.04.2025 година е склучена Спогодба за раскинување на договорот со носителот на набавката.

Оваа околност е од суштинско значење и мора да биде третирана како корективна мерка во корист на договорниот орган, а не како доказ против него. Со дописувањето на одлуката за пониптување и со спогодбеното раскинување на договорот, договорниот орган го отстранил еској можен ризик од идни правни последици. Во образложението на одлуката е изречно наведено дека пред да се преземат активности за имплементација на договорот, односно пред да се реализираат нарачки, испораки или финансиски трансакции, била извршена правна анализа и внатрешна проверка, по што било одлучено постапката да се понипти, а договорот да се раскине без дополнителни обврски и без штетни последици за која било страна.

Спогодбата за раскинување дополнително потврдува дека договорот во иднина нема да произведува правно дејство, дека страните немаат меѓусебни побарувања, дека нема да истакнуваат парични или непарични побарувања, надомест на штета или какви било други побарувања кои би произлегле од договорот. Со тоа е целосно исклучен финансиски ефект врз претпријатието, а со тоа е исклучен и основот за констатација за нерационално, неефикасно или неекономично користење на јавни средства.

Нацрт ревизорскиот извештај истовремено констатира дека договорниот орган го раскинал договорот и ја пониптил постапката пред реализација, а сепак заклучува дека постапката имала влијание врз рационалното и ефикасно користење на средствата. Таков заклучок е внатрешно противречен. Доколку нема испорака, нема исплата, нема преземена дополнителна обврска, нема штета, нема анскс, нема реализација и нема побарувања меѓу страните, тогаш не може да постои материјален ефект врз користењето на јавните средства. Најмногу што може да се констатира е постоење формален ризик кој договорниот орган навремено го идентификувал и целосно го отстранил.

Во однос на констатацијата дека во одлуката за јавна набавка било наведено надворешно лице, а во електронското досие немало извештај од надворешно стручно лице, договорниот орган укажува дека и во оваа постапка не било ангажирано надворешно стручно лице во работата на комисијата за техничка, финансиска или друга стручна евалуација. Доколку во одлуката е користена формулацијата „надворешно лице за јавни набавки“, истата не може правно да се поистовети со надворешно стручно лице од Прилог



3. Ова се потврдува и од извештајот од спроведената постапка, каде во точката „Надворешни стручни лица“ е наведено „Не“. Затоа непостоењето на Прилог 3 не претставува недостаток на досието, ниту основ за констатација за незаконитост на постапката.

Од наведеното произлегува дека ревизорскиот наод во оваа точка мена формален административен ризик со материјална неправилност и извлекува заклучоци кои не произлегуваат од доказите. Техничката спецификација била утврдена со опис, единица мерка и количина. Паушалните ставки биле објективно оправдани поради природата на интегрираниот систем и биле познати за сите економски оператори. Критериумот најниска цена бил законски дозволен за предмет на набавка на стоки. Жалбата поднесена од економски оператор била отфрлена поради неуредност и не постои мериторна одлука за незаконитост. Договорот бил спогодбено раскинат пред реализација, без испорака, без исплата, без побарувања и без штетни последици. Надворешно стручно лице во работата на комисијата не било ангажирано, што е потврдено и во самиот извештај од спроведената постапка.

Од сите наведени причини, договорниот орган смета дека ревизорските констатации во делот на јавните набавки треба да бидат преиспитани и соодветно коригирани, бидејќи во ниту една од наведените постапки не е утврдено зголемување на договорната вредност над обезбедените средства, дополнително преземена финансиска обврска, апекс со кој се зголемува вредноста, исплата над договореното, финансиска штета, фаворизирање на конкретен економски оператор или мериторна одлука на надлежен орган со која е утврдена незаконитост на постапката.

Кај постапката за изработка на куќички за јавни паркиралишта, поставените услови биле поврзани со предметот на набавката и со потребата од квалитетно, безбедно и стручно извршување на договорот, а договорот е реализиран во истата вредност во која е склучен. Кај постапката за сервисирање на моторно возило, ревизорскиот наод е заснован на погрешно поистоветување на евалуациската понудбена цена со договорната вредност, иако договорот е склучен и реализиран во рамки на однапред обезбедените средства. Кај постапката за систем за затворен паркинг, договорниот орган самостојно и навремено ја поништил постапката и го раскинал договорот пред каква било реализација, без испорака, без исплата, без побарувања и без штетни последици.

Поради тоа, договорниот орган бара ревизорските констатации да се избришат во деловите во кои се тврди дека постапките довеле до ограничување на конкуренцијата, несразмерност, субјективност, нетранспарентност, нерационално користење на средства

ЈП ЗА ЈАВНИ ПАРКИРАЛИШТА

ПАРКИНЗИ

НА ОПШТИНА ЦЕНТАР

или материјални неправилности со финансиски ефект. Доколку ревизорскиот орган сепак смета дека одредени формални забелешки треба да останат во извештајот, истите треба да бидат квалификувани исклучиво како административни пропуси без влијание врз законитоста на спроведените постапки, без влијание врз изборот на посетителите на набавките, без влијание врз конкуренцијата и без финансиски ефект врз работењето на ЈП за јавни паркиралишта Паркинзи на Општина Центар Скопје.

- **Забелешки во однос на 4. Нагласување на прашања**

Информираме дека се работи за тужби кои се поднесени по различни основи (стекнување без основ, надомест на штета...), а не се работи за тужбени барања кои се однесуваат на некаков неподмирен долг на претпријатието. Оттука, сметаме дека треба да има корекција на термините бидејќи не се работи за тужбено барање за неподмирени долгови, односно претпријатието не должи износ од 120.137 илјади денари.

Имајќи го во предвид наведеното произнесување и дадените забелешки, јавното претпријатие останува отворено за дополнителни појаснувања, со цел утврдување на целосната фактичка состојба и доследна имплементација на препораките дадени во Нацрт Извештајот во насока на идни подобрувања во работењето на јавното претпријатие.

Со почит,

ЈП за јавни паркиралишта
Паркинзи на Општина Центар

Директор
Душко Коцевски



Прилог 1: Акт за начинот на вршење на попис

Прилог 2: Акт за благајничко работење

**Одговор
на забелешки/известувања на
Нацрт извештај на Овластениот државен ревизор**

Добиени се забелешки на Нацрт извештајот за извршената ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2024 година на ЈП за јавни паркиралишта „Паркинзи“ на Општина Центар бр.02-972/4 од 21.05.2026 година од страна на директорот Душко Коцевски, заведени во Државниот завод за ревизија под број 17-631/3 од 22.05.2026 година.

Забелешките се разгледани од страна на Овластениот државен ревизор и констатирано е следното:

1. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.1.1.**, која се однесува на несоодветно евидентирање и утврдување на пазарната вредност на градежните објекти како и не пресметана амортизацијата на набавените средства во 2024 година **претставува известување** за преземени активности за спроведување на дадената препорака. Во забелешката е наведено дека по укажувањето од страна на ревизијата, извршено е соодветно усогласување на сметководствената евиденција, односно преквалификација на средствата на соодветни конта, што ревизијата го имаше во предвид и истото е соодветно обелоденето во Нацрт извештајот на овластениот државен ревизор.
2. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.1.2.**, која се однесува на ненавременото преземање на мерки за наплата на побарувањата и неизвршено обезвреднување на истите, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба. Во забелешката е наведено дека најголем дел од побарувањата потекнуваат од претходни години и претставуваат наследена состојба која се акумулирала во подолг временски период и нивното целосно и едновременно расчистување би можело да има значително влијание врз финансиските извештаи и тековното работење на претпријатието. Даденото образложение на причините за настанатата состојба ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата и истото не ја менува утврдената состојба.
3. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.1.3.**, која се однесува на пописот на средствата и обврските со состојба на 31 декември 2024 година дека не е извршен на начин предвиден со законските одредби, **претставува известување** за преземени активности за спроведување на дадената препорака и активности кои треба да бидат преземени во иднина за спроведување на истата. Во забелешката е наведено дека по дадената забелешка од страна на ревизијата од страна на Управниот одбор донесен е Правилник за начинот на вршење на попис и усогласување на сметководствената состојба на средствата

Ревизорски тим:

Овластен државен ревизор 1

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

и обврските со фактичката состојба во ЈП Паркинзи на Општина Центар бр. 02-17/49 од 20.02.2026 година и Одлука за негово усвојување бр. 02-17/48 од 20.05.2026 година. Преземените активности ќе бидат соодветно обелоденети во Конечниот извештај на Овластениот државен ревизор, а препораката соодветно прилагодена.

4. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.1**, која се однесува на неправилности во начинот на пресметка и исплата на плата и надоместоци на плата на вработените во јавното претпријатие, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба. Во забелешката е наведена дека претпријатието при пресметка и исплата на платите на вработените се води по Правилникот за платите и надоместоците на плати со утврдени коефициенти на сложеност, согласно потребата од обезбедување правична, урамнотежена и недискриминаторска примена на системот на плати кај сите категории вработени, кое образложение ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата и не ја менува утврдената состојба.
5. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.2**, која се однесува на нецелосна и ненавремена уплата на комуналната такса за користење на просторот за паркирање на патнички моторни возила во Буџетот на Општина Центар, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба. Во забелешката е наведена дека обврските искажани во финансиските извештаи претставуваат акумулирана обврска од претходни години и дека е воспоставена пракса средствата наплатени по основ на комунална такса тековно и континуирано да се уплатуваат во буџетот на општината но истите се однесуваат за постари периоди наместо за тековниот. Даденото образложение на причините за настанатата состојба ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата и не ја менува утврдената состојба.
6. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.3**, која се однесува на утврдени неправилности во начинот на благајничкото работење, **претставува известување** за преземени активности за спроведување на дадената препорака и активности кои треба да бидат преземени во иднина за спроведување на истата. Во забелешката е наведено дека по дадената забелешка од страна на ревизијата од страна на Управниот одбор донесено е Упатство за благајничко работење бр. 02-17/51 од 20.05.2026 година и Одлука за негово усвојување бр. 02-17/50 од 20.05.2026 година. Преземените активности ќе бидат соодветно обелоденети во Конечниот извештај на Овластениот државен ревизор, а препораката соодветно прилагодена.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор 2

7. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.4.**, која се однесува на невостановена внатрешна ревизија **претставува известување** за преземени активности за спроведување на дадената препорака и активности кои треба да бидат преземени во иднина за спроведување на истата. Во забелешката е наведено дека од страна на јавното претпријатие преземени се активности за екипирање на одделението за внатрешна ревизија во 2025 година и објавен е оглас, но пријавените кандидати во фазата на селекција не ги исполнувале бараните услови и работното место не е пополнето, што не ја менува утврдената состојба.
8. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.5, алинеја 1** која се однесува на непропорционални барања во условите кај набавка за Изработка на куќички за јавни паркиралишта со инсталација и реконструкција, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба, а даденото образложение ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата. Во забелешката е наведена дека предметот на набавката содржи градежно-занаетчиски, инсталациски, конструктивни, електротехнички и функционални елементи кои не можат да се третираат како рутинска набавка без потреба од соодветна техничка и професионална способност и од тие причини побарано е економскиот оператор да поседува важечка лиценца за управител на одржување на објекти од прва и втора категорија издадена од надлежното министерство. Изработката на куќички за јавни паркиралишта согласно категоризацијата на градби утврдена во член 57 од Законот за градење не претставува градба од прва или втора категорија и не е потребно предвидување на несразмерни услови со видот и предметот на набавката согласно дејноста на претпријатието и истите се сметководствено евидентирани како опрема.
9. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.5, алинеја 2** која се однесува на непочитување на законските рокови за доставување на известување за реализиран договор, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба, а даденото образложение ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата. Во забелешката е наведена дека утврдените неправилности претставуваат административни пропусти во фазата по завршување на постапката и по реализација на договорот, а се без материјален ефект.
10. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.5, алинеја 3** која се однесува на недоставен извештај од надворешно стручно лице вклучено во Одлуката за јавна набавка, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба, а даденото образложение ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата. Во забелешката е наведена дека надворешното стручно лице било ангажирано за

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор 3

административна, советодавна и процесна поддршка на договорниот орган и комисијата, а не како надворешно стручно лице кое учествува во подготовка на постапката што претставува погрешно поистоветување на лицето за јавни набавки со надворешно стручно лице.

11. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.6, алинеја 1** која се однесува на прифатени понуди за набавка на услуга за сервисирање на моторно возило со вредност која ги надминуваат обезбедените средства предвидени во Одлуката за јавна набавка, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба, а даденото образложение ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата. Во забелешката е наведено дека прифатените понуди со вредноста за дел 1 од 1.012 илјади денари и за дел два во износ од 1.790 илјади денари не претставуваат вредност на договор што договорниот орган го презел како финансиска обврска, туку претставува понудени вредности користени за евалуација и рангирање на понудата врз основа на единечни цени. Од причина што при спроведување на постапката не е користена рамковна спогодба за набавка на специфичен предмет за кои не може однапред да се знае кои се максималните потребни количини согласно член 57 од ЗЈН, не може да се прифати понуда која ги надминува обезбедените средства во одлуката за јавна набавка, без да се донесе одлука за до обезбедување на средства.
12. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.6, алинеја 2** која се однесува на непочитување на законските рокови за доставување на известување за склучен договор, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба, а даденото образложение ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата. Во забелешката е наведено дека утврдените неправилности претставуваат административно задоцнување при ажурирање на податоците во ЕСЈН.
13. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.7, алинеја 1** која се однесува на непрецизно дефинирање на ставките со утврдени количини во техничката спецификација, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба. Во забелешката е наведено дека за ставките кои природата на предметот тоа го дозволува количините се определени по парче, додека за ставките кои по својата природа претставуваат придружни работи и интегративни активности во рамките на целосен систем истите се паушално утврдени со количина 1. Даденото образложение ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата, но истото не ја менува утврдената состојба, од причина што не се предвидени количини за изведување на градежните активности, кабловска инсталација и ситен репроматеријал.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор

4

14. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.7, алинеја 2** која се однесува на неодговорени прашања поставени во ЕСЈН во законски утврдениот рок, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба. Во забелешката е наведено дека неодговорените прашања не влијаат директно врз крајниот исход на постапката.
15. Забелешката на утврдената состојба во **точката 3.2.7, алинеја 3** која се однесува на недоставен извештај од надворешно стручно лице вклучено во Одлуката за јавна набавка, **не се прифаќа**, од причини што не се доставени дополнителни докази за оспорување на утврдената состојба, а даденото образложение ревизијата го имаше во предвид во фазата на извршување на ревизијата. Во забелешката е наведена дека надворешното стручно лице не било ангажирано во работата на комисијата за техничка, финансиска или друга стручна евалуација, а во одлуката е користена формулација надворешно лице за јавни набавки. Имајќи ги во предвид ангажманите на надворешното лице утврдени во договорот за дело: изготвување на план за јавни набавки, одлука за јавна набавка, тендерска документација, учествува при јавно отворање и евалуација на понудите и други задачи од областа на јавните набавки, не ја менува утврдената состојба во наодот.
16. Забелешката на утврдената состојба во **точката 4, нагласување на прашања** која се однесува на судски постапки кои се водат пред надлежните судови и до денот на ревизијата конечниот исход не е познат, **се прифаќа** од причина што истата претставува техничка грешка и соодветно ќе биде обелоденето во Конечниот извештај на овластениот државен ревизор.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Овластен државен ревизор 5