





















































































Наш знак

13 - 771/5

Скопје, 27 -03- 2024

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА - РЕПУБЛИКА E MAQEDONISË SË VERIUT  
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА  
ENTI SHTETËTOR I REVIZIONIT  
СКОПЈЕ - ШКУП

До  
Државен завод за ревизија  
Палата Емануел Чучков ББ  
1000 Скопје

Примено Резултат на:	01.04.2024		
Орг. Един. №. 019	Боеј: №.	Проктор: Датум од	Вредност: Улога:
22-354/10			

Предмет: Забелешки по Нацрт извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2022 година во Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија

Врска: Ваш допис бр.22-354/3 од 27.02.2024 година

Почитувани,

Во врска со Вашиот допис под горенаведениот број и датум (заведен под наш архивски број 13-771/3 од 29.02.2024 година), со кој ни го доставувате Нацрт извештајот за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2022 година во Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија бр.22-354/3 од 27.02.2024 година, во утврдениот рок од 30 дена на приемот, ги доставуваме следниве забелешки:

### Во врска со точка 3.1.1.

-Во текот на 2023 година редовно се спроведува усогласување на материјалната со финансиската евиденција (магацинско работење).

Прилог: Картици од програмата за материјално работење и финансиска картица.

-Во врска со несовпаѓање на податоците искажани во системот за исплата на Паричен надоместок и сметководствената евиденција во вкупен износ од 244.000,00 и за Активни мерки и програми за несовпаѓање на системот со сметководствената евиденција во вкупен износ од 3.699.000,00 во однос на вкупно исплатени средства во износ од 2.961.178.347,00 напоменуваме дека станува збор за многу мала материјалност за 0,13%.

-Во врска со поврзувањето на налозите за Паричен надоместок и Активни мерки и програми од сметководство со налози за трезор, сите се поврзани, освен по член 72 од Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност од Паричниот надоместок и Јавни работи од Активни мерки и програми кои не се поврзуваат затоа што Агенцијата за вработување на РСМ исплаќа кон општините, а општините кон лица, но и други фактори доведуваат до истото како: проблеми со трезор (не им поминала пратката, промена на датум итн.) на кои постојано се работи на подобрување и овие фактори се решаваат постепено.

-Состојбите на 261 произлегуваат од постари книжни ставови и тоа:

На konto 26101 има салдо од 124.239,00 за кое што во 2024 година е спроведено соодветно корективно книжење.

*Прилог: Картица.*

На konto 26100 има салдо од 211.569,00 кое што во текот на 2023 година се намалува и се сведува на 0,00.

### **Во врска со точка 3.1.2**

-Пописните листи од страна на членовите на пописните комисији се уредно доставени и потпишани;

-Сите Основни средства се обележани со инвентарни броеви, освен за дел за кои не постои можност физички да се залепат (пр. патнички возила, управни згради, системи, мрежни поврзувања, свичови и сл.);

-Извештајот за Централниот попис од Централната пописна комисија е вредносно усогласен со сметководствената состојба, разликата која се јавува во висина од 1.132.986,00 денари е поради тоа што до сега во пракса не се внесувале тонерите во извештајот.

Централната пописна комисија го спроведе пописот во роковите утврдени во "Упатство за начинот и роковите за вршење на попис". Сите 30 Центри за вработување треба да достават извештаи, но претходно треба да се направи амортизација и ревалоризација на Основните средства. Напоменуваме дека податоците - коефициентите за ревалоризација од страна на Консултанските куќи излегуваат на крајот на јануари или почетокот на февруари и согласно овие коефициенти, потоа треба да се спроведе ревалоризација и книжење на истата, па дури потоа да се достават извештаите до Централната пописна комисија.

### **Во врска точка 3.1.3.**

- Наведена е состојбата со сè уште необезбедените имотни листови за трите објекти на Агенцијата за вработување (во Велес, Берово и дел од објектот во Скопје во кој е сместена и Централната служба на АВРСМ), па предложена е:

#### **Препорака:**

**Одговорните лица во АВРСМ да продолжат со преземање активности со цел довршување на постапките за утврдување на правен статус на објектите кои се користат, како и запишување на правото на сопственост во јавните книги на Катастарот на недвижности.**

Во врска со горенаведеното, напоменуваме дека Агенцијата за вработување веќе ги има превземено сите можни и неопходни активности и дејствија за довршување на постапките за утврдување на правен статус на објектите кои ги користи, а кои се во надлежност на Агенцијата за вработување (благовремено, во законскиот рок се поднесени сите барања за легализација на објектите, барањата се комплетирани во законскиот рок со изработени елаборати, а доставени се и Ургенции до надлежните



органи/институции за довршување на започнатите постапки во што е можно покус рок - што е констатирано и од самата Ревизија), така што текот и рокот во кој ќе се довршат веќе започнатите постапки не зависат од Агенцијата за вработување, туку од ажурноста на останатите надлежни органи/институции.

Од тие причини сметаме дека горенаведената Препорака треба да изостане од ревизорскиот извештај.

**Во делот од нацрт извештајот кој се однесува на Активни програми и мерки за вработување:**

Врз основа на Оперативниот план за активни програми и мерки за вработување и услуги на пазарот на труд (ОП) за 2022 година, чиј носител е Министерството за труд и социјална политика, а неговата имплементација е во надлежност на Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија, сите евидентирани невработени лица и работодавачи имаат пристап до програмите, односно мерките и услугите за вработување.

Правото за учество се определува врз основа на **условите и критериумите дефинирани за секоја поодделна програма односно мерка и услуга за вработување**. Како **дополнителен критериум при селекција** во активните мерки се применува и принципот “прв дојден прв услужен”.

За сите од наведените три мерки од наодот и тоа Субвенционирање на плати, Вработување и раст на правни субјекти и Практиканство, во ОП и Оперативните Упатства (ОУ) точно се наведени корисници, односно фирми за кои што е наменета мерката, критериумите за учество во мерката, обврските кои мора да се почитуваат во текот на траењето на договорот како и начинот на селекција и утврдување на Ранг листите на сите учесници -Избрани и Одбиени.

Имено, координаторот на мерката изготвува предлог Ранг листи врз основа на критериумите на мерката и утврдените принципи во согласност со нивната применливост во мерката.

При селекцијата првично се зема во предвид принципот за еднаква регионална застапеност се со цел да се придонесе кон рамномерен локален развој во согласност со податоците од Бирото за регионален развој и степенот на развиеноста на планските региони во Република Северна Македонија.

Примената на наведениот принцип е со поставување на квоти за број на субвенции за **секој регион**.

Во рамките на регионот се врши селекција применувајќи ги **критериумите на мерката**. Доколку во рамките на еден регион бројот на побарувани вработувања е поголем од квотата, селекцијата на работодавачите кои аплицирале се врши во рамките на планираниот опфат на субвенциите применувајќи ги критериумите од мерката. Тоа знаи дека при изборот влегуваа сите работодавачи кои ги исполнуваат утврдените критериуми, а во случај кога нивниот број го надминува планираниот опфат се применува дополнително, како што е и наведено во ОП, принципот „ прв дојден прв услужен,,

Во врска со делот од наодот во кој се укажува на нееднаков пристап во одобрувањето на апликациите на правните субјекти и неефикасно користење на средствата, напоменуваме дека **сите услови, критериуми и принципи, согласно ОП се јасно наведени во Јавните повици во сите мерки,**

што овозможува еднаков пристап за аплицирање и користење на истите. Од друга страна ефикасноста на користењето на средствата не зависи од тоа дали истата се користи од страна на правни субјекти со помал или поголем број вработени, напротив, овие мерки по сугестија на МТСП како носител на ОП и на други одговорни институции кои се партнери при креирање и имплементација на ОП, се дизајнирани со цел поттикнување на растот и развојот на микро, мали и средни претпријатија.

Во мерките исто така е веќе вклучен и принципот кој се однесува на адекватната застапеност на било која ранлива категорија на граѓани, во согласност со стандардите и практиките на Обединетите нации и Меѓународната организација на трудот со тоа што тоа претставува и задолжителен услов за учество.

Конечното одобрување на Ранг листите го врши Комисијата за селекција на учесници во активните програми и мерки за вработување, врз основа на критериумите од Оперативниот план, а врз основа на списокот на аплицирани работодавачи, што го доставува координаторот на мерката. Комисијата за селекција ги селектира пријавените работодавачи според претходно утврдени услови и критериуми како и принципите во зависност од нивната применливост согласно Оперативниот план за 2022 година.

Во однос на делот од Наодот каде што се вели дека има непочитување на критериумот за селекција на правни субјекти согласно класификацијата по плански региони ве информираме, како што е и погоре наведено, дека при селекцијата првично, се зема целосно во предвид принципот за еднаква регионална застапеност.

Примената на наведениот принцип е со поставување на квоти за број на субвенции за секој регион. Доколку во рамките на еден регион бројот на побарувани вработувања е помал од квотата (помал број на апликации од правни субјекти) распределбата се врши на начин што овозможува префрлување на НЕИСКОРИСТЕНИТЕ СУБВЕНЦИИ од регионите каде што не се искористени субвенциите (заради помал број на апликации) во региони каде што бројот на апликации го надминуваат планираниот опфат.

Со тоа распределбата по плански региони воопшто не се фаворизира, туку веќе одобрените средства се користат во регионите каде што има реално потреба од истите, се разбира на правни субјекти кои целосно ги исполнуваат критериумите за учество.

Во однос на делот од наодот дека „вообичаено понизок од утврдениот е износот кој е исплатен за планските региони од централниот и источниот дел од земјат, додека повисок од утврдениот е исплатениот износ кај Скопскиот плански региони, планските региони во западниот дел од земјата“, напоменуваме дека износите на финансиската поддршка се точно утврдени во ОП и се целосно еднакви за сите корисници од сите плански региони на територија на целата земја.

Во однос на мониторингот, согласно ОУ, според потребите и можностите ЦВ вршат и теренски посети на правните субјекти. Напоменуваме дека во голем дел овие мониторинг посети се отежнати поради недостиг на човечки ресурси и средства во одредени ЦВ. За сите наоди од проверките ЦВ изготвуваат записник.

Што се однесува до доставувањето и одобрувањето на профактурите за набавка на опрема, материјали/репроматеријали од мерката Самовработување (претприемништво) напоменуваме дека истите задолжително се проверуваат и одобруваат од координаторот во ЦВ и се целосно согласно спецификацијата од Бизнис планот.

При тоа во зависност од дејноста за кој се однесува бизнис планот, тие можат да бидат и набавка на мебел, ТВ приемници, комјутери, клима уреди како и кујнска опрема, а се однесуваат за отварање на сопствен бизнис и тоа адвокатски канцеларии, ПЗУ, игротеки, угостителски објекти, сендвичари, фризерски и козметички салони, фитнес салони итн и не наликуваат на направени расходи за реновирање на домови. Имајќи ги во предвид сите овие дејности, станува збор за целосно наменско користење на средствата, уште повеќе што овие бизнис планови се изработуваат од страна на експерти/советници од Каталогот на АППРСМ, понатаму Бизнис планот се оценува од Експертска Комисија ( надворешен тим составен од банкари и претприемачи и на крај профактурите за тие набавки се контролираат и одобруваат од ЦВ кои го имаат во предвид изготвениот Бизнис план.

**Во делот од нацрт извештајот кој се однесува на Плати и работни односи:**

-Во врска со наводите во точка 3.2.3. кои се однесуваат на тоа дека 18 (осумнаесет) вработени лица при пресметка на платата се користени бодови за степенот на образование кои не соодветстуваат на бодовите утврдени во член 87 од Законот за административни службеници, известуваме дека: од увидот на списокот на вработени за кои е констатирана наведената состојба се утврди дека, ревизорскиот тим укажува на оние вработени кои се вработени на определено време, односно овие вработени при вработувањето склучиле Договор за вработување на определено време, во кои договори е утврден точниот износ на плата согласно работното место, и воедно овие лица немаат статус на административни службеници или даватели на јавни услуги. Во текот на 2022 година, донесена е измена на Законот за минимална плата, врз основа на што во член 87 од Законот за административните службеници основната компонента на плата ја сочинуваат минимална плата, дел на плата за степен на образование, дел на плата за ниво и дел на плата за стаж. Оттука, постапувајќи по овие законски измени институцијата изготви соодветни решенија за плата, со тоа што вработените на определено време од причина што немаат статус на административни службеници или даватели на јавни услуги и имаат склучено Договори за вработување, оваа законска измена не ги опфаќа и кај истите не се прави пресметка на плата како што е направена измена кај останатите вработени. Веќе во Договорите за вработување на определено време кои се склучени во 2023 година, истите се склучени со новите износи на плата, земајќи ги во предвид новите законски измени, па тие причини и самиот ревизорски тим нагласува дека во 2023 година оваа состојба е корегирана и за што не дава препорака, но сепак во препораката на страна 13 од Нацрт Извештајот стои дека АВРСМ треба да превземе активности во насока на воедначувањето на бодовите за степенот на образование за сите категории на вработени согласно актуелните законски решенија.

- Во врска на наводите во истата точка 3.2.3. кои се однесуваат за исплата на додатокот на плата согласно член 24 од Колективен договор за уредување на правата, обврските и одговорностите од работен однос во Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија бр. 02-1239/1 од 03.09.2015 година, истакнуваме дека вработените во Агенцијата за вработување имаат право на додаток на плата во износ од 10%-20% од износот на основната плата заради зголемен обем на работни задачи. Овој додаток го определува Директорот на Агенцијата за вработување, врз основа на проценка и одлуката која што ќе ја донесе за не повеќе од 5% од вкупниот број на вработени во Агенцијата за вработување, што значи дека Директорот има дискреционо право самиот да одлучи и

цени по кој критериум ќе се води во делот на определувањето на зголемен обем на работа на вработените, но не на повеќе од 5% од вкупниот број на вработени во институцијата. Исто така, ревизијата дала забелешка дека овој додаток на плата е исплаќан и на лица кои се ангажирани во АВРСМ со склучен договор за вработување на определено време, па оттука истакнуваме дека сите одредби од Колективниот договор важат за сите вработени во институцијата и не ги исклучува вработените на определено време по ниту еден основ, а согласно член 2 од Колективниот договор **„Овој договор се применува непосредно и е задолжителен за работодавачот - Агенцијата за вработување и за сите вработени во Агенцијата за вработување на Република Македонија“.**

-Во врска со наводите дека моменталниот Колективен договор не е во согласност со законот го истакнуваме следното: **Согласно член 12 став 3 од Законот за работни односи со колективен договори можат да се одредат права поповолни за работниците, отколку што ги определува овој закон, што значи дека правата од работен однос утврдени со колективен договор не можат да бидат понеповолни од она што го уредува законот ниту пак да се ограничат, во однос на нивната примената.**

Колективниот договор за уредување на правата, обврските и одговорностите од работен однос во Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија бр. 02-1239/1 е склучен на ден 03.09.2015 година. Врз основа на член 41, односно во преодни и завршни одредби е уредено дека “овој договор се склучува за време од 2 години со можност за продолжување, со писмена согласност на договорните страни, најдоцна 30 дена пред истекот на неговата важност. **По истекот на рокот за кој е склучен овој договор, неговите одредби ќе се применуваат понатаму, се до склучување на нов Колективен договор.**

Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија веќе подолг временски период е во обид и во постапка за склучување на нов Колективен Договор, со кој колективен договор се уредуваат многу поголеми права за вработените, за што во прилог на овие забелешки Ви доставуваме дописи во фотокопија кои се доставуваат до надлежното Министерство за финансии кое дава согласност за склучување на колективни договори, во однос на одобрување на финасиски средства, со кои средства веќе располага Агенцијата за вработување, но сепак во одговор на овие дописи Министерството за финансии не дава позитивно мислење за истото и од тие причини институцијата се соочува со пречки при донесување и потпишување на Нов Колективен договор на ниво на институција.

-Во врска со наводите во точка 3.2.4. дека АВРСМ при доставување на барање за согласност за вработување на определено време и добиениот одговор од Министерството за финансии не е наведен основот по кој овие лица се ангажираат на определено време, **истакнуваме дека во истите барања кои се доставуваат до Министерството за финансии АВРСМ нема обврска да потенцира по кој основ ќе се вработуваат овие лица, и тоа од причина што Министерството за финансии е надлежно министерство кое се произнесува исклучиво за делот на обезбедување на финансиски средства во буџетот на Агенцијата за вработување за наведените вработувања, односно ДАВА ПОЗИТИВНО МИСЛЕЊЕ или НЕ ДАВА ПОЗИТИВНО МИСЛЕЊЕ, за вработувањата на определено или неопределено време, со што во прилог на истото барање се доставуваат фискални импликации изготвени од секторот за финансии. Министерството за финансии не навлегува во основот на вработувањата на институцијата па од тие причини, и самите тие како институција, не го побарале истото да се наведе во дописите.**



Од друга страна пак, доследно почитувајќи ги законските прописи за објавување на јавните огласи кои ги објавува, го наведува основот заради тоа која е потребата од обезбедување на работници. Согласно структурната поставеност на институцијата која се состои од Централна служба и 30 Центри за вработување, во која се вработени од околу 500 вработени, нагласуваме дека за пополнување на испразнетите или празните систематизирани места на неопределено време, согласно законските прописи, постапките се доста долги, за кои се бара обезбедување на повеќе согласности од надлежни министерства.

Од причина што во текот на една година, институцијата се соочува со голем број на одлив на кадар поради пензионирање, или престанок на работниот однос по други основи (отказ од работник, спогодбен престанок, невраќање од неплатено отсуство и сл), односно на околу 40-50 тина вработени им престанува работниот однос, а поради долгите и сложени постапки за вработување на неопределено време согласно Законот за вработени во јавен сектор, Законот за административни службеници и Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност, институцијата се соочува со сериозен проблем, со недостиг на кадар, па од тие причини, испразнетите работни места се пополнуваат со вработени на определено време, за кои вработувања се применуваат одредбите од Законот за работни односи, за кои не е потребна толку долга и сложена постапка, затоа што во спротивно ќе се доведе до прашање нормалното функционирање и работење на Агенцијата за вработување, како во Централната служба така и во Центрите за вработување, без разлика дали станува збор за раководно работно место, виш соработник, виш референт или хигиеничар, кои што се неопходно потребни за извршување на работните задачи секој од својот делокруг на работењето.

Имено, согласно Законот за вработени во јавниот сектор, лицата кои се вработуваат на определено време, највеќе можат да бидат ангажирани до една фискална година, па од тие причини вработените на определено време склучуваат договор за вработување на определено време, за една фискална година, односно до кога е издадена и согласноста од Министерството за финансии. За повторно вработување на определено време, секоја следна година, повторно се доставува барање за нова согласност за обезбедување на финансиски средства, и откако Министерството за финансии позитивно ќе се изјасни за истото се објавува нов јавен оглас, а согласно законските прописи. Согласно горенаведеното, не постојат законски можности за истите вработени на определено време да продолжат да работат и следната година без да бидат одјавени од работен однос.

Укажуваме на тоа дека во овој случај воопшто не се работи за тоа дека институцијата внимава да не се надминат две години на лицата кои работата на исто работно место, со цел да не им се трансформира работниот однос, тука станува збор за почитување и постапување согласно законските прописи. Статусот на вработените на неопределено време во Агенцијата за вработување е утврден во Законот за административни службеници и Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност, што значи дека за вработување на овие лица на неопределено време се применуваат наведените закони како специјални закони кои ја уредуваат оваа материја. Оттука, Законот за административни службеници и Законот за вработени во јавен сектор не ја предвидуваат можноста за трансформација на работниот однос на вработените од определено во неопределено време.

Во врска со наводите во истата точка 3.2.4. во Нацрт Извештајот кои се однесуваат за тоа дека вработувањата на определено време, треба да бидат предвидени во Годишниот план за вработување,

во целост се неточни, од причина што согласно Законот за вработени во јавен сектор и Методологијата за изработка на Годишните планови во институциите, во Годишните планови за вработување институциите имаат обврска да ги предвидуваат исклучиво само оние на неопределено време. Вработувањата на определено време се спроведуваат согласно Законот за работни односи и при вработувањето на лицата на определено време истите не се стекнуваат со одреден статус.

Во контекст на истото, напоменуваме дека при подготовката на годишниот план за вработување предвидувањата на бројот на новите вработување на неопределено време за следната година, аналогно зависи од вкупниот број на најавени пензионирања како и од бројот на сите останати престаноци на работен однос.

-Во врска со наводите во истата точка кои се однесуваат на пополнетоста на работните места во секторите во Централната служба на Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија, исто така повторно ги потенцираме законските можности, односно ограничувања при вработување на неопределено време. Имено, во АВРСМ при пополнување на работните места мора да ги има во предвид и Центрите за вработување, кои исто така поради голем број на пензионирања, отказ, спогодбен престанок итн, остануваат без соодветен кадар за работа, па со оглед на тоа што одобрувањето на бројот на предвидувања на нови вработувања на неопределено време во Годишените планови за вработување е многу помал, во однос на престаноците на работен однос, се соочуваме со реален проблем во однос на бројот на пополнување на испразнетите работни места за кои се неопходно потребни за функционирање на институцијата во целост.

-Во делот на наводите во точка 3.2.5. за бројот на систематизирани места за кои на определени позиции не се овозможува кариерно напредување на вработените лица, ве известуваме за следната состојба. Последниот акт за систематизација на работните места на АВРСМ бр. 02-2987 од 09.10.2020 година, е донесен согласно законските измени во Занокот за вработување и осигурување во случај на невработеност и спроведената функционална анализа, како и законските ограничувања во законот за вработени во јавен сектор, и притоа истиот правилник е донесен согласно состојбата на моментално вработените во институцијата (затоа и голем дел од работните места кои се предвидени се виш соработни и виш референт) и предвидени се работни места за непречно функционирање на целата институција, Централната служба вклучувајќи ги и Центрите за вработување.

Согласно член 17 став 5 од Законот за вработени во јавен сектор, во актот за систематизација на работните места, можат да се систематизираат најмногу 10% повеќе работни места од работните места за кои се обезбедени финансиски средства за плати и надоместоци во буџетот на институцијата, што значи дека бројот на систематизирани места е ограничен со закон и АВРСМ нема законски можности за додавање на број на работни места. Исто така, при додавање на едно празно систематизирано работно место во одреден сектор, значи бришење на веќе постоечно неполнето систематизирано работно место. Во тој случај, грижејќи се за кариерното унапредување во Централната служба, може да се доведе во прашање функционирањето на Центрите за вработување со бришење на одредени места за вработување, кои се неопходно потребни за исполнување на работните задачи кои ги налага институцијата. Исто така, во контекст на истото напоменуваме дека и вработените во Центрите за вработување имаат потреба од унапредување, но сепак поради овие законски ограничувања во моментот не сме во можност да одговориме на реалните потреби.

Поради горенаведените причини, досега се направени и толку голем број измени и дополнувања на постојаниот акт за систематизација на работните места, се со цел систематизацијата да може да се усогласи согласно потребите за соодветен кадар за вработување, унапредување, распоредување, превземање на вработени и слично.

Што се однесува до зголемувањето на бројот на систематизирани празни места, напоменуваме дека истото е согласно Извадок од Нацрт- записникот од Четириесеттата седница на Владата на Република Северна Македонија одржана на 19 јануари 2021 година, а во врска со „ТОЧКА 82: Информација со Предлог-план за превземање на нераспределени административни службеници од Министерството за политички систем и односи меѓу заедниците, вработени преку програмата К-5“, како и согласно Законот за примена на јазиците и Нацрт записникот од осумдесет и петтата седница на Владата одржана на 27 септември 2022 година, Нацрт записникот од Деведесет и третата седница на Владата на Република Северна Македонија одржана на 18 октомври 2022 година, во поглед на реализација на Рамковниот договор, каде се намета потребата на институциите во актот за систематизација да предвидат соодветен број на работни места преведувачи согласно потребите, надлежностите и обемот на работа на институцијата. Во конкретниот случај, институцијата има обврска да го адаптира моменталниот акт за систематизација согласно горенаведените потреби, без да има обврска да брише веќе постојани празни систематизирани работни места.

-Исто така, во врска со препораката во точка 3.2.6. која се однесува на тоа да се превземат мерки за целосно екипирање на Секторот за внатрешна ревизија, повторно ги нагласуваме законските ограничување за вработувања, согласно законските прописи. Имено, Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија во континуитет вложува напори кон подобрување на состојбата за вработувањата и покрај сите горенаведени законски пречки и ќе продолжи да се залага за соодветно пополнување на празните места во секторот за внатрешна ревизија, останатите сектори во Централната служба и во Центрите за вработување.

Прилози:

- Извадок од Нацрт записник од четриесеттата седница на Владата на РСМ бр.44-10839/1-20 од 19.01.2021г.
- Указ објавен во Сл.в на РСМ бр.302 од 18.12.2020г.
- Извадок од нацрт-записник од Четириесет и четвртата седница на Владата на РСМ бр.40-17/44 од 09.02.2021г.
- Согласност од МИОА бр.09-1255/6 од 12.05.2021г.
- Извадок од нацрт-записник од Осумдесет и петтата седница на Владата на РСМ бр.41-8537/1 од 27.09.2022г.
- Јавни огласи за вработување на работници на определено време
- Барање за мислење и одобрување на колективен договор за вработените во АВРСМ бр.04-2008/2 од 29.08.2022г.
- Барање за мислење и одобрување на колективен договор за вработените во АВРСМ бр.04-2008/3 од 17.11.2022г
- Мислење од Министерство за финансии бр.08-9085/4 од 29.12.2022г.
- Барање за мислење за постапување бр.04-855/1 од 03.04.2023г.

-Мислење од Министерство за финансии бр.08-5526/2 од 11.05.2023г.

### **Во врска со точка 3.2.7.:**

Од Нацрт-извештајот, наведена е состојбата за трошоците за извршените услуги, медијација, вештачење и судски такси за водење на судски постапки, па предложена е:

#### **Препорака:**

**Одговорните лица во АВРСМ да преземат мерки и активности за:**

- воспоставување на контроли за потврдување на направената услуга за адвокатски услуги и
- распределба на предметите за адвокатски услуги според месната надлежност на судот имајќи ги во предвид рационализација на трошоци за патување преку ангажирање правната служба на АВРСМ.

Во врска со горенаведеното, ги даваме следните забелешки:

- Во однос на наодот наведен во алинеја 1 каде е наведено дека „постои можност од исплата за која не е извршена услуга“, напоменуваме дека согласно склучените договори за адвокатски услуги со адвокатите кои се ангажирани, предвидена е обврска адвокатот кон фактурата за секое преземено дејствие да достави соодветен доказ (пр.: за одржано рочиште се доставува записник, за изготвен поднесок-тужба, жалба, одговор и сл. се доставува копија од изготвениот поднесок или друга документација во врска со преземеното дејствие). Без приложување на соодветен доказ кон фактурата, согласно погоренаведеното, надлежниот Сектор не врши исплата на истата.

Во однос на фактурите за адвокатски услуги, укажуваме дека сите фактури имаат определени прилози (спецификација за поединечните дејствија наведени во фактурата или копија/доказ за преземено дејствие), но постои разлика во однос на видот на прилозите.

По направена дополнителна проверка на сите фактури од 2022 година, а со цел унифицираност во обезбедувањето и комплетирањето на прилозите, за сите фактури каде како прилог имаше спецификација на трошоци (каде е точно специфицирано секое преземено дејствие наведено во фактурата), а за кои од страна на ревизијата е утврдено дека овие фактури немаат соодветната поткрепувачка документација, во периодот за давање на забелешки, обезбедени се соодветните прилози -копија од доказ за преземено поединечно дејствие согласно наведеното во фактурата и истите се комплетирани кон фактурите.

*Прилог: Фактури – 08-03/22 од 08.03.2022г.; 08-04/22 од 06.04.2022г. ;07-05/22 од 04.05.2022г.; 7-06/22 од 08.06.2022г. ;08-07/22 од 04.07.2022г.; 07-08/22 од 04.08.2022г. ;07-09/22 од 05.09.2022 ;07-10/22 од 04.10.2022г. ; 06-11/22 од 03.11.2022г. ;06-12/22 од 06.12.2022г.*

Во однос на фактурите кои не содржат податок за ставката од адвокатската тарифа, укажуваме дека Адвокатскиот тарифник е јавно достапен и јавно објавен документ и таму се прецизирани



поединечните ставки/основи, па оттука лесно може да се споредат ставките од фактурата со прилозите како и со ставките од Адвокатскиот тарифник, истото за да може да се плати самата фактура.

-Во однос на состојбата наведена во алинеја 2 дека АВРСМ не врши намалување на тековно фактурирани трошоци по предмет (трошоци за неодржани рочишта, непризнаени патни трошоци итн.), кои се одбиени од страна на судот како непризнаени трошоци, и дека со склучените договори ова прашање не е регулирано, па АВРСМ ги признава сите трошоци во судската постапка кои адвокатите тековно ги доставуваат, укажуваме дека во самите склучени Договори постои одредба за непризнавање на трошоци, односно тоа е член 2 став 1 алинеја 6 која гласи „Трошоците настанати во постапките, кои Судот нема да ги признае поради вина или пропуштени дејствија на адвокатот (неблаговремено, несоодветно, некомплетно доставени докази и поднесоци или било кој друг случај кога Судот не го признава трошокот поради вина или пропуштено дејствие на адвокатот) должен е да ги надомести самиот адвокат.“

-Во врска со наведената состојба во алинеја 3 дека се вршени исплати кон адвокати за изработка на барања за медијација и вештачења кои претставуваат рутински дејствија, укажуваме дека со ополномоштувањето на адвокат за постапување по одреден предмет за започнување на судска постапка адвокатот се ополномоштува да ги преземе сите дејствија за започнување и водење на постапката сè до правосилно завршување на таа постапка. Зависно од предметот, тоа претпоставува да ги превземе и потребните процесни дејствија за започнување на постапка за медијација (каде истото е предуслов за водење на судската постапка) и вештачење па истото опфаќа и дејствие - обраќање и барање до овластен медијатор односно субјектот-надлежен за вештање. Напоменуваме дека сите овие трошоци (дури и најмало процесно дејствие или како што ревизијата го нарекува рутинско дејствие, а кое е задолжително за одредени судски постапки и е во рамки на поведената судска постапка) на крај паѓаат на товар на страната која го губи спорот, а медијацијата и вештачењата скоро во сите случаи се задолжителни во споровите каде АВРСМ се јавува како тужител (најчесто предмети од активни мерки каде АВРСМ се јавува како тужител), при што евидентно е дека најголем дел од ваквите предмети (речиси сите предмети) завршуваат во корист на АВРСМ.

-Во однос пак на наодот наведен во алинеја 4 кој се однесува на месната надлежност на Судот во однос на предметите за кои се ополномоштени адвокатите, укажуваме дека најголемиот број на судски предмети се во врска со активните мерки за вработување за кои согласно склучените Договори за учество во активни мерки месно надлежен е Основниот Граѓански Суд во Скопје, додека значително помал број на предмети се оние во кои АВРСМ се јавува како тужена страна (најчесто работните спорови) и кај кои месната надлежност на судот е според живеалиштето на судот.

Во однос на препораката за рационализација на трошоци за патување преку ангажирање на правната служба на АВРСМ, укажуваме дека дури и во случај на ополномоштување на вработени од АВРСМ наместо адвокати за застапување по одреден предмет надвор од седиштето на АВРСМ ќе доведе до неизбежни трошоци за патување имајќи го во предвид фактот дека не секој Центар за вработување има вработено правник а уште помалку правник со положен правосуден испит кој би бил ополномоштен за застапување. Во врска со ова и самата ревизија ја утврдила состојбата со недоволна и незадоволителна екипираност, покрај останатите, и на Секторот за правни и административни работи (во наодот за точка 3.2.5) односно дека овој Сектор функционира со 2 Одделенија во кои нема вработено извршители

(освен Раководителите на Одделение) и единствени вработени во едното Одделение се двајцата извршители во архивата). Дополнително, покрај тоа што има само 1 предвидено работно место за правни работи (и тоа само 1 извршител) и истото не е пополнето, уште повеќе што во секторот воопшто нема систематизирано ниту едно посебно работно место за правник со правосуден испит (иако е неопходно на судските предмети да работат поголем број на извршители кои би работеле единствено на предметите на застапување). Ова, земајќи ги во предвид обемот и комплексноста на овие предмети за застапување кој број е значително зголемен во текот на последните неколку години (односно кој број на годишно ниво само за активни мерки е повеќе од 150 нови предмети).

Во услови на ваква утврдена неекипираност со потребен број на извршители компетентни за застапување (како на ниво на Сектор така и на ниво на Центрите за вработување), а од друга страна имајќи го во предвид обемот, бројот, комплексноста и значењето на судските предмети дури и физички е невозможно застапувањето да се реализира поинаку.

Повторно напоменуваме дека е евидентно дека судските предмети каде АВРСМ е тужител (предмети од активни мерки) скоро сите се завршени во корист на АВРСМ, а судските трошоци се досудени на странките (тужените) кои го изгубиле спорот. Сепак најпосле и направените судски трошоци паѓаат на товар на странките (тужените) кои го изгубиле спорот и истите се должни трошоците да ги надоместат на Агенцијата.

Освен тоа, Судот има исклучиво право да одлучи кои од направените судски трошоци ќе бидат признаени (а по однос на ова прашање нема воедначена судска пракса), а притоа истото не зависи воопшто од АВРСМ (независно од тоа кој го застапува предметот).

Исто така, треба да се има во предвид и фактот дека и во услови на ваква недоволна екипираност, голем број на предмети се завршени и со склучување на вонсудска спогодба преку Секторот за правни и административни работи и Центрите за вработување, со што се избегнати и рационализирани значителни трошоци за водење на судски спорови, а од друга страна скратени се постапките со цел во покус рок и со помали трошоци добивање на извршна исправа во корист на АВРСМ (превенирање и намалување на бројот на судски предмети). Како пример, бројот на ваквите изготвени спогодби само за 2022 година бил над 50 вонсудски спогодби).

**Од таа причина сметаме дека препораката за рационализација на трошоците преку ангажирање на правната служба на АВРСМ да изостане или соодветно да се преформулира.**

**Во делот од нацрт извештајот кој се однесува на Јавни набавки:**

**Во врска точка 3.2.8.1.** Договорниот орган при спроведување на постапките за јавни набавки е должен да ги почитува Законот за јавни набавки, како и сите закони кои се поврзани со предметот на набавка. Во врска со наодот дека поради крајна итност не се искористени сите можности за постапување согласно ЗЈН, сакаме да напоменеме дека постапката со преговарање без објавување на оглас е исто

така постапка за јавна набавка со предвидени законски рокови и постапка која бара претходно одобрување на страна на Бирото за јавни набавки.

Имено, при раскинувањето на веќе склучениот договор, Договорниот орган има спроведено веднаш нова постапка за јавна набавка со цел избор на нов снабдувач со електрична енергија. При отварање на понудите констатирано е дека е поднесена една понуда со понудени многу високи цени, кои се понеповолни од реалните цени на пазарот на електрична енергија и Комисијата за јавни набавки даде предлог за поништување на постапката за јавна набавка. Веднаш по истекот на деновите за жалба, отворена е нова постапка за јавна набавка со скратени рокови, со цел избор на нов снабдувач со електрична енергија. Во повторената постапка за јавна набавка, поднесени се две понуди и избран е носител на набавка, односно донесена е Одлука за избор на 16.02.2022 година. Со оглед на Законот за енергетика, Правилата за снабдување со електрична енергија и Правилата за пазар на електрична енергија, промената на снабдувач треба да биде на почеток на тековен месец со можност на новиот снабдувач да почне со снабдување од наредниот месец. Одлуката за избор на носител на набавката беше донесена во месец февруари, Договорот за јавна набавка е склучен во месец март, а снабдувачот согласно правилата отпочна со снабдување од месец април.

Отпочнувањето на снабдување од новиот снабдувач од месец април, го стави Договорниот орган во положба да треба да се снабдува од снабдувачот во краен случај во период од шест месеци, во кој период се снабдувани 30 Центри за вработување и Централна служба, односно 31 локација. Исто така сакаме да напоменеме дека во тој период државата беше во енергетска криза и цените за електрична енергија беа многу високи.

Согласно наведеното, сакаме на напоменеме дека постапката за преговарање без објавување на оглас, од денот на поднесување на поканата за учество и поднесување на понуди, до склучување на договор за јавна набавка, изработка на записник, тендерска документација, извештај од постапка, како и деновите за изразување на жалба, се одвива во период од минимум 20 дена. Договорниот орган се одлучи за спроведување на отворена постапка за јавна набавка со скратени рокови, со оглед на тоа дека е потранспаратна и отворена за сите, а сепак деновите на реализација на постапката до склучување на договор се рокови кои мора да се испочитуваат во секој вид на постапка, вклучувајќи ја и постапката со преговарање без објавување на оглас за јавна набавка.

**Во точка 3.2.8.2** од Ревизорскиот извештај, во врска со постапката за набавка на услуги за пренос на податоци (широко-појасен пристап на интернет) за потребите на Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија, сакаме да напомене дека во постапката е постапено согласно член 160 од Законот за јавни набавки, односно во целост согласно Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки.

Имено во постапката за јавна набавка на услуги за пренос на податоци (широко-појасен пристап на интернет) за потребите на Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија, поднесени се две понуди кои беа оценети како по прифатливи и по спроведена е-аукција, како последна фаза по постапката, се намалија цените за 108% и избран е понудувачот чија понуда достигна најниска цена. Поднесена е жалба во постапката, со жалбен навод дека вториот понудувач, кој исто така намалувал во текот на аукцијата, нема комплетна документација и не ги исполнува сите услови од техничката и

професионална способност. Жалбата на жалителот е усвоена и донесено Решение со кое постапката за враќа во повторна евалуација. При фазата на повторна евалуација, побарано е од вториот понудувач да ја дополни документацијата за способност, на што тој не одговори и е исклучен од натамошна евалуација. Со оглед на тоа дека понудувачот од кој е побарано да дополни документација, не ја дополни, може да се заклучи дека самото намалување на цените од 108% е нереално и цените постигнати на е-аукцијата се нереални.

**Во оваа ситуација, останат е еден понудувач, со прифатлива понуда, кој ги исполнува сите услови за способност и е со цена во рамките на обезбедните средства за контрректната постапка за јавна набавка согласно буџетот и Планот за јавни набавки. Договорниот орган нема основ да на поништи постапката за јавна набавка, каде има понуда која е оценета како прифатлива.**

**Во точка 3.2.8.3.** согласно наодот во врска со постапката за јавна набавка на телефонски услуги во јавна мобилна комуникациска мрежа за потребите на Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија, укажуваме дека дефинирањето на пакетите, односно цените на пакетите и сите услови кои ги бара Договорниот орган се дел од понудата на понудувачот. Договорниот орган, согласно финансиската рамка која ја има одредено за конкретната набавка, дефинира пакети кои се потребни за сите вработени во АВРСМ, односно за минимум 505 претплатнички линии, а минутите за разговор по надминување на предвидените бесплатни минути се особено дел од средствата кои се исплаќаат и наплаќаат при реализирање на набавката.

**Во точка 3.2.8.4.** во врска со постапката за јавна набавка на ИТ опрема за потребите на АВРСМ, ве известуваме дека во истата постапка има поднесено жалба, а договор за јавна набавка е склучен навремено и во целост во согласност со Законот за јавни набавки. Жалбата има суспензивно дејство во постапката за јавна набавка и роковите во кои тече жалбата до донесување на Решение од страна на Државната комисија за жалби по јавни набавки треба да се испочитуваат.

Договорниот орган има споведно постапка за јавна набавка на ИТ опрема во два дела, согласно ЗЈН и согласно сродноста на опремата. Авторизација од страна на производителот за понудувачот дека има право да ја продава опремата на територијата на РСМ е услов кој АВРСМ го бара во секоја постапка каде има набавка на опрема која треба да се инсталира, конфигурира и одржува во гарантен рок со оригинални сервисни делови. Согласно направно истражување на пазарот, постојат најмалку пет компании кои поседуваат МАФ од страна на производителите на опремата која ја нудат (особено за опремата која Договорниот орган ја бара во техничките спецификации), а со оглед на тоа дека еден производител може да даде МАФ на повеќе компании за различен модел од своите производи, сметаме дека овој услов е сосема прифатлив и заштитувачки за Договорниот орган со оглед на тоа што со приложувањето на МАФ, носителот на набавката докажува дека има овластен сервис на територијата на РСМ со оригинални сервисни делови и е способен да ја одржува опремата која ја нуди. Истовремено во врска со достигнатите цени на е-аукцијата за ДЕЛ 1, каде понудувачот сам ги намалил цените, не е основ на поништување согласно Законот за јавни набавки, а особено поради тоа што економскиот оператор сам ги намалил цените и достигнал реални цени на пазарот.

Не може да се претпостави дека понудувачот ја знаел проценатат вредност, како што е наведено во наодот во Ревизорскиот извештај. Со самото намалување понудувачот достигнал реални цени, а



почетните понудени цени на понудувачите се високи и нереални. Во постапките за јавни набавки не секој економски оператор ги намалува цените на е-аукција, што значи дека тоа не е правило ниту е задолжително. Доколку во постапката за јавна набавка има предвидено е-аукција, понудувачите секогаш оставаат простор за намалување и корегирање на цените. Со тоа што ДЕЛ 1 и ДЕЛ 2 од постапката за јавна набавка се склучени во висина од обезбедените средства за набавката и согласно Планот за јавни набавки, покажува дека цените се реални и планирањето на буџетските средства е добро спроведено и постапката за јавна набавка е завршена со склучување на Договор за јавна набавка.


Исто така повторно напоменуваме дека роковите во постапката се одложени согласно поднесена Жалба, која е отфрлена и постапката е продолжена во текот на евалуација и избран е најповолен понудувач во ДЕЛ 1 и ДЕЛ 2 од предметот на набавка. Одлуката за избор е донесена на 21.09.2022 година, со што станува конечна на 01.10.2022 година, а деновите за склучување на Договор за јавна набавка течат од денот на конечност на одлуката, односно 30 дена од конечност на Одлуката за избор на наповолен понудувач. Договорот за јавна набавка е склучен на 28.10.2022 година, што е во законски рамки и во целост согласно Законот за јавни набавки. Исто така напоменуваме дека е доставена конечна понуда, согласно цени постигнати на е-аукција на 06.10.2022 година, која е исто така со рок на важност од 120 дена согласно барањата од тендерската документација, и е во рок на важност при склучување на Договорот за јавна набавка на 28.10.2022 година.

**Во однос на точката 5.2.** потребно е во став 1 алинеја 1 во наводот дека „АВРСМ не врши евидентирање на судските предмети за кои сеуште не е донесена пресуда на соодветната позиција за спорни побарувања“, потребно е да се прецизира дека станува збор за сметководствено евидентирање, бидејќи неспорно е дека АВРСМ води евиденција на започнати судски постапки, нивниот тек и исход (кои табели беа доставени на увид и на ревизијата), но не се врши сметководствено евидентирање на ваквите спорни побарувања, односно на побарувањата кои се уште не се утврдени со правосилна пресуда (каде се чека исход од судската постапка).

*Ви благодариме на соработката.*

Со почит,

Изработил/ Përpiloi: Ирена Тешик  
Контролирал / Kontrollloi: Марија Петровска  
Одобрил/ Aprobvoi: Florie Laci



в.д. Директор/ u.d. Drejtor  
Vedat Osmani



Наш знак 13-771/6

Скопје, 29-03-2024

РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА - REPUBLIKA E MAQEDONISE SË VERIUT  
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА  
ENTI SHTETËTOR I REVIZIONIT  
СКОПЈЕ - SHKUP

Примено:  
Prapishat më: 02.04.2024

Орг. Един. Nj. org.	Број: Nr.	Прилог: Shtojcë:	Вредност: Vlera:
	22-354/11		

До  
Државен завод за ревизија  
Палата Емануел Чучков ББ  
1000 Скопје

Предмет: Дополнување по забелешки по Нацрт извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2022 година во Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија

Врска: Ваш допис бр.22-354/3 од 27.02.2024 година

Почитувани,

Во врска со Вашиот допис под горенаведениот број и датум (заведен под наш архивски број 13-771/3 од 29.02.2024 година), со кој ни го доставувате Нацрт извештајот за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2022 година во Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија бр.22-354/3 од 27.02.2024 година, во утврдениот рок од 30 дена на приемот, Ви доставуваме дополнување на веќе доставени забелешки по истиот (Наш арх.бр.13-771/5 од 27.03.2024 година):

- Дополнувањето е во врска со точка 3.2.7. од Нацрт извештајот односно во прилог ги доставуваме дополнително следниве фактури:

Прилог:Фактури- бр.09/2022 од 27.01.2022 г.;бр.26/2022 од 21.03.2022г.;бр.27/2022 од 21.03.2022г.;бр.28/2022 од 21.03.2022г.; 37/2022 од 26.04.2022г.;44/2022 од 30.05.2022г.;71/2022 од 14.10.2022г.

Ви благодариме на соработката.

Со почит,

Изработил/ Përpiloi: Ирена Тешиќ  
Контролирал / Kontrollloi: Марија Петровска  
Одобрил/ Aprovoi: Florie Laci

в.д. Директор/ u.d. Drejtor  
Vedat Osmani





Примено: Kopje/origjinal:			
Org. Един. Nj. org.	Врст: Nr.	Прилог: Shifra:	Вредност: Vlera:
	22-354/12		

ДО  
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА

Од:

Бежим Мурати, поранешен Директор на  
Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија во 2022 година

ПРЕДМЕТ:

Произнесување по Забелешки од Нацрт Извештај за извршна ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2022 година за Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија бр. 22-354/3 од 27.02.2024 година

Почитувани

Со ова писмено произнесување, јас, Бежим Мурати како лице кое ја обавуваше функцијата директор на Агенцијата за вработување на Република Северна Македонија во 2022 година, по консултација со надлежните сектори и од мои лични сознанија од текот на работењето се произнесувам по повод Нацрт Извештајот за извршена ревизија бр. 22-354/3 од 27.02.2024 година.

**1. Во точката 3.1.1 алинеја 2 од Нацрт извештајот утврдено е дека постои несовпаѓање помеѓу податоците во системот и тие искажани во финансиските извештаи (сметководствената евиденција) за исплата на паричен надоместок во вкупен износ од 244.000,00 денари, како и по извршените усогласувања на податоците од системот за активни програми и мерки со податоците во сметководствената евиденција е утврдено дека постои несовпаѓање на истите во вкупен износ од 3.699.000,00 денари.**

\* Во поглед на оваа забелешка, за несовпаѓање на податоците искажани во системот за исплата на паричен надоместок и системот за Активни мерки и програми, истакнувам дека се работи за многу мал процент на несовпаѓање од 0.13%, имајќи ги предвид вкупно исплатените средства по тие основи кои се во вкупен износ од 2.961.178.347,00 денари. Налозите за паричен надоместок и активни мерки и програми од сметководствената евиденција со налозите од трезор се поврзани. Исклучок има по член 72 од Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност од Паричниот надоместок и јавни работи од Активни мерки и програми кои не се поврзуваат затоа што АВРСМ врши плаќања кон општините, а општините вршат плаќања кон лица, меѓутоа влијание имаат и други фактори како што се проблеми со трезор на кои постојано се работи на нивно подобрување и се решаваат постепено.

Во алинеја 3 од точка 3.1.1 е утврдено дека со анализа на салдата на позициите во билансот на состојбата на ден 31.12.2022 година утврдена е неусогласеност во состојбите на позиции искажани во завршна сметка при што е утврдена разлика на позициите за побарувања кои се прикажани во износ од 336.000,00 денари кој е повисок во однос на коресподентната позиција.

\* Состојбите на konto 261 произлегуваат од постари книжни ставови и тоа на konto 26101 има салдо 124.239,00 денари за кое што во 2024 треба да е спроведено корективно

книжење додека konto 26100 има салдо 211.569,00 денари кое што во 2023 година е намалено односно сведено на 0,00 денари.

**2. Во точката 3.1.2** е дека не е извршено потпишување на пописните листи од страна на членовите на пописните комисиии во поедини ЦВ како и дека дел од средствата не се обележани со инвентарни броеви како и дека извештајот за извршениот попис од Централната пописна комисија не е целосно точно и вредносно усогласен со сметководствената состојба во делот на искажана фактичка состојба утврдена со пописот на залихата на материјали при што е утврдено дека постои разлика од 1.133.000,00 денари.

\* Пописните листи од страна на членовите на пописните комисиии се уредно доставени и потпишани. Сите основни средства се обележани со инвентарни броеви со исклучок на мал дел за кои не постои можност да се залепат како што се патнички возила, управни зградади, системи, мрежни поврзувања и слично. Разликата пак од 1.133.000,00 денари се јавува бидејќи до сега тонерите не биле внесувани во извештајот. Оттука произлегува дека извештајот од Централната пописна комисија е вредносно усогласен со сметководствената состојба.

Од страна на Централната пописна комисија пописот е спроведен во утврдените рокови од Упатството. ЦВ треба да достават извештаи при што претходно треба да се направи амортизација и ревалоризација на основните средства. Коэффициентите за ревалоризација се познати на крајот на месец јануари или почетокот на месец февруари и по нивното добивање треба да се спроведе книжење и дури потоа да се достават извештаите до Централната пописна комисија од страна на Центрите за вработување.

**3. Во точка 3.1.3** е истакната констатација дека по извршениот увид во деловните книги е утврдено дека за три објекти во кои АВРСМ и ЦВ ја извршуваат својата дејност во Велес, Бервово и дел од објектот во Скопје во кој е сместен Центар Скопје се уште не е обезбеден имотен лист со утврдено право на сопственост односно дека АВРСМ повеќе пати до Министерство за транспорт и врски доставувала барања и ургенции за решавање на правниот статус на објектите.

\*Како што е констатирано во самиот Нацрт извештај АВРСМ веќе ги има преземено сите можни активности и дејствија кои стојат на распоалгање за довршување на постапка за утврдување правен статус на објектите. Сите барања за легализација се благовремено поднесени, целокупната потребна документација е комплетирана и доставени се ургенции до надлежните органи. Роковите во кои ќе се решат овие постапки со соодветни управни акти не зависи од Агенцијата за вработување и тоа што се уште не се завршени постапките не е поради причини ко зависат од АВРСМ.

Од тие причини сметам дека оваа забелешка и препорака не треба да бидат вклучени во ревизорскиот извештај.

**4. Точката 3.2.2** од Нацрт извештајот се однесува на констатации и забелешки за начинот на реализацијата на активни програми и мерки за вработување. Главно забелешките и препораките се однесуваат за непостоење на ранг листи на лица на кои ќе им бидат одобрени средства и лица кои ќе бидат одбиени во случај на поголем број на пријавени кандидати при што е утврден принцип на селекција прв пристигнат прв услужен и дека со



тоа се создаваат услови да бидат одбиени правни субјекти со поголем број на вработени за сметка на помали работодавачи што според ревизорите е нееднаков пристап за одобрување на апликациите. Притоа истакната е препорака за промена на системот „прв дојден прв услужен“.

Исто така како забелешка е истакнато дека еден од критериумите за доделување средства е рамномерен регионален развој при што изборот се врши за осум одделни плански региони со изработка на осум посебни ранг листи. Притоа забелешката е дека утврдено е непочитување на овој критериум односно исплатените износи се ниски во централниот и источниот дел на земјата, а повисоки од западниот и скопскиот регион и дека недостасува методологија за распоредување на неискористените средства без фаворизирање на поединечни плански региони, како и дека АВРСМ нема преземено соодветни мерки за информирани на граѓаните.

Воедно истакната е забелешка за мониторингот на исплатените средства односно дека во Оперативното упатство недостигаат детално разработени правила за начинот обемот и динамиката на контролите при што ревизорите утврделе дека во поедини предмети не се вршела контрола на доставените профактури или фактури и нивна сообразност со бизнис плановите, а воедно и различно постапување за комплетирање на документацијата во различни ЦВ.

Во поглед на овие прашања, потребно е да се истакне дека Оперативниот план за активни програми и мерки за вработување и услуги на пазарот на труд (ОП) за 2022 година, се донесува од страна на Министерството за труд и социјална политика, додека неговата имплементација е во надлежност на АВРСМ. Во тој ОП се дефинирани условите и критериумите дефинирани за секоја пооделна програма односно мерка и услуга за вработување, додека принципот прв дојден прв услужен се користи како дополнителен критериум, откако ќе се утврди дека сите други утврдени критериуми се исполнети во случај кога апликациите кои ги исполнуваат предвидените услови ги надминуваат предвидените квоти.

За секоја од трите мерки (Субвенционирање на плати, Вработување и раст на правни субјекти и Практикатство) во ОП и Оперативните упатства се наведени корисниците за кои што е наменета мерката, критериумите кои треба да бидат исполнети за учество како и обврските за времетраењето на договорот како и начинот на селекција и утврдување на Ранг листи за сите учесници и тие што се избрани и тие што се одбиени. Секоја мерка има координатор кој изготвува предлози на лист по претходно применети критериуми предвидено во ОП. Притоа кога се врши селекција се применува принципот на еднаква регионална застапеност со цел рамномерен локален развој при што претходно се поставуваат квоти за број на субвенции за секој регион. Во рамки на секој регион се врши селекција според претходно утврдените критериуми. Во случај кога се поднесени апликации кои ги надминуваат утврдените квоти, се прави пред се селекција според тоа, дали секој од апликантите ги исполнува утврдените критериуми. Принципот прв дојден прв услужен се применува само во случај кога бројот на апликантите кои ги исполнуваат потребните критериуми ги надминуваат предвидените квоти во рамки на регионот.

Оттука за делот од извештајот кој укажува на нееднаков пристап во одобрување на апликациите укажувам дека сите критериуми и принципи за одобрување и рангирање се утврдени согласно ОП и се јасно истакнати во јавните повици за сите мерки со што на



најтранспарентен начин се овозможува пристап за аплицирање кој е еднаков за сите заинтересирани. Секој од апликантите односно потенцијалните апликанти аплицира под еднакви услови и критериуми кои се однапред познати. Сметаме дека неосновано се укажува на неефикасно користење на средства бидејќи во завиност на тоа дали апликантите-правни субјекти имаат поголем или помал број вработени бидејќи креирањето на мерките се врши од страна на Министерство за транспорт и врски и други институции и се дизајнирани со цел поттикнување на развој на микро, мали и средни претпријатија како и адекватна застапеност на ранливи категории на граѓани во согласност со стандардите и практиките на ООН и МОТ.

Конечната селекција и одобрување на ранг листите го врши комисија врз основа на претходно утврдените критериуми и принципи од ОП и списокот од работодавачи кои аплицирале за мерката претходно составени од координаторот.

Во однос на забелешките за непочитување на критериумот за селекција согласно квотите во планските региони, истакнувам дека првично при селекцијата се зема во предвид принципот на еднаква регионална застапеност. Меѓутоа доколку во рамките на еден регион бројот на побарувања во апликациите е помал од предвидената квота се врши распределба на остатокот на начин што се овозможува префрлување на неискористени субвенции од еден регион, во друг регион каде што апликантите кои ги исполнуваат претходно утврдените критериуми го надминуваат бројот предвиден во квотата за тој регион.

Ваквиот начин на распределба и префрлување на субвенции не претставува фаворизирање на одделни региони, туку подразбира механизам со кои се овозможува максимално искористување на предвидените средства.

Во поглед на мониторинг согласно со оперативното упатство, истото се врши од страна на ЦВ но често се отежнати поради недостиг на човечки ресурси во соодветните центри.

Доставувањето и одобрувањето на профактурите за набавка на опрема и материјали од мерката самовработување се предмет на проверка и одобрување од страна на координаторот на мерката во ЦВ, и истите се вршат согласно спецификацијата на бизнис планот. Што се признава и одобрува зависи од дејноста на која се однеува бизнис планот и со која ќе се бави апликантот, и истото може да биде предмет и опрема од секаков вид вклучувајќи и тв приемници, компјутери, клима уреди, кујнска опрема и апарати, различен вид на мебел кои се неопходни за функционирање на тие бизниси. Средствата се користат наменски строго по претходен изготвен и доставен бизнис план кои се изработува од странана експерти од каталог на АППРСМ, а потоа се оценува од експертска комисија, за на крај да помине и процес на проверка на сообразноста на набавките од профактурите и тоа што е веќе предвидено во планот.

**5. Во точката 3.2.3** од нацрт извештајот е наведено дека за 18 вработени при пресметка на плати се користени несоодветни бодови за степен на образование во смисла на член 87 од Законот за административни службеници, при што се употребува најчесто пониска висина на бодот од пропишаната, при што е констатирано дека таа состојба е коригирана во 2023 година. Вооедно се констатира дека исплатувани се средства по основ на додаток на плата врз основа на решение поради зголемен обем на работни задачи согласно КД во процент

кој варира меѓу 15 и 20 %, што според ревизорскиот извештај е спротивно на Законот за административни службеници, каде не е предвидено исплата на додаток по основ на зголемен обем на работа. Дополнително овој надоместок кој го определува директорот не е доуреден со интересен акт што остава простор за субјективизам, а индивидуалните пресметки за плата не нудат податок за бодовите за секои од деловите на основната компонента на плата и истите се изразени во збирен износ.

\* По однос на овие заклучоци истакнувам дека од списокот на вработени за кои е утврдена состојбата за исплата на плата по несоодветно бодување, може да се утврди дека истите се вработени на определено време и во нивните договори за вработување се точно утврдени износите на плата за работното место, а овие вработени не се ниту даватели на јавни услуги ниту имаат својство на административни службеници. По донесување на законот за минимална плата АВРСМ постапи на начин што за сите вработени изготви решенија за плата додека вработените на определено време не се опфатени со оваа измена и за истите не се прави пресметка на плата како за останатите вработени на неопределено време. Договорите за вработување на определено време склучени во 2023 година се склучени со новите износи на плата согласно законските измени, поради што е и констатацијата во извештајот дека состојбата е коригирана, и за тоа нема да биде дадена препорака. Но, сепак во делот на препорака на страна 13 за точка 3.2.3 е наведено дека треба да се првземат активности за вооедначување на бодовите за степен на образование.

Сметам дека оваа забелешка и препорака не треба да бидат вклучени во ревизорскиот извештај.

Во поглед на забелешките за исплата на додаток на плата поради зголемен обем на работни обврски истакнуваме дека тој е предвиден во члену 24 од КД, и го определува директорот по претходна оценка, но не за повеќе од 5% од вкупниот број на вработени во агенцијата, што укажува дека тој има дискреционо право со увид во зголеменото обем на работни задачи со одлуки, да одлучува како и на кого ќе го одреди тој додаток. Со колективниот договор согласно ЗРО може да се предвидат права за работниците кои се поголеми и поповолни од тие утврдени согласно закон, па тоа што во Законот за административни службеници не е предвиден додаток на плата за зголемен обем на работни задачи, не е пречка вакви права да се утврдат во КД.

Колективниот договор е обврзувачки за АВРСМ и истиот трае и е сеуште во примена до донесување на нов КД. Новиот КД е долг временски период во постапка на преговори за склучување каде што потенцијално треба да се предвидат уште поголеми права на вработените со претходно обезбедување на одобрување на финансиски средства од надлежното министерство. Непочитување на колективниот договор пак, би ја изложило АВРСМ на судски постапки од страна на вработените.

**6.** Во **точка 3.2.4** е истакната забелешка дека при доставување на согласност за вработување на определено време и одговорот од Министерство за финансии, за обезбедување на финансиски средства не е наведен основот по кои тие лица се ангажираат.

\*Би сакал да истакнам дека во барањата кои се доставуваат во Министерство за финансии, АВРСМ нема обврска за наведување на основот по кои лицата се ангажираат на определено работно време. Министерство за финансии е надлежно само да се произнесе

во делот на обезбедување на финансиски средства, во буџетот на АВРСМ или дава позитивно мислење или не дава позитивно мислење за вработувањето, а обврска е доставување на фискални импликации изготвени од секторот на финансии. Основот за вработувањата не е предмет на оценка на Министерство на финансии, ниту некогаш било побарано такво објаснување од агенцијата.

Во текот на една година институцијата се соочува со одлив на кадар по разни основи, а долгите и сложени постапки за вработување на неопределно време согласно закон за вработени во јавен сектор, Закон за административни службеници и Закон за вработување и осигурување во случај на невработеност, ја соочуваат АВРСМ со недостиг на кадар кој тешко се пополнува поради долгата и сложена постапка па од тие причини испразнетите работни места поради итна потреба се пополнуваат со работници на определено работно време, без разлика на видот и степенот на работно место, а сето тоа за да се обезбеди континуитет во вршењето на дејноста на агенцијата.

Лицата кои се вработуваат на определено време, можат да бидат вработени во една фискална година и за таа година и склучуваат договор, а за повторно вработување за секоја следна година потребно е да се обезбеди нова согласност за финансиски средства и откако Министерството за финансии ќе се изјасни позитивно се објавува нов оглас, затоа и не постои законска можност вработените на определено време да работат надвор од периодот на една фискална година без да бидат одјавени од работен однос. Воопшто не се работи за тоа дека институцијата внимава да не се надминат две години на лица кои работа на исто работно место за да не им се трансформира работниот однос туку постапувањето претставува почитување на законските прописи.

Во врска со наводите дека вработувањата на определено време треба да бидат предвидени во годишниот план за вработување сметам дека се неосновани, бидејќи согласно со закон за вработени во јавен сектор, и методологија за изработка на годишните планови во институциите, постои обврска за предвидување само на овие вработувања кои се на неопределено време. Вработувањата на определено време се согласно ЗРО и лицата немаат статус на административен службеник.

Во врска со наводите кои се однесуваат на пополнетоста на работни места во секторите во Централната служба на АВРСМ ги имаме истите забелешки, односно при пополнување на работните места мора да се имаат во предвид и Центрите за вработување каде исто така има голем број на одлив на кадар по најразлични основи како пензионирање, отказ и слично, па со оглед како што напоменав околу постапката за нови вработувања на неопределно време, повторно се соочуваме со истиот проблем за пополнување на испразнетите работни места, за кои потенцираме дека се неопходно потребни за функционирање на Агенцијата.

**7. Во точка 3.2.5.** истакнати се забелешки во поглед на актите за организација и систематизација на работни места во АВРСМ и Колективниот договор со тоа што е посочено дека по изршена споредбена анализа на пополнетоста на работните места констатирано е дека во текот на 2022 година пополнетоста на систематизираните работни места изнесува 74%. Притоа 29% до работните места се пополнети со лица вработени на определено време, чие вработување МФ го одобрува на годишно ниво, при што реалната пополнетост со склучени договори на непределено време претставува 53,5% од систематизираните



работни места. Притоа истакнати се забелешки и во поглед на напредувањето на вработените во институцијата како и големиот број на измени на актот за систематизација

\* Во поглед на погоре истакнатите забелешки би сакал да истакнам дека последниот акт за систематизација на работни места на АВРСМ од 09.10.2020 година е донесен согласно законските измени во Законот за вработување и осигурување во случај на невработеност, а притоа истиот правилник е донесен согласно состојбата на моментално вработените во институцијата и предвидени се работни места за непречено функционирање на целата институција, централната служба и центрите за вработување. Согласно член 17 став 5 од Закон за вработени во јавен сектор во актот за систематизација на работни места може да се систематизираат најмногу 10% повеќе работни места од работните места за кои се обезбедени финансиски средства за плати и надоместоци, а тоа значи дека бројот на систематизирани места е ограничен со закон и АВРСМ нема законска можност за додавање на бројот на работни места, па така може да се доведе во ситуација при додавање на едно правно систематизирано работно место во одреден сектор да значи бришење на веќе постоечко непополнето работно место. Во тој случај, грижејќи се за кариерно унапредување на централната служба може да се доведе во прашање функционирањето на ЦВ со бришење на места за вработување кои се неопходно потребни за исполнување на работните задачи кои ги налага институцијата. Од тие причини се направени голем број измени и дополнување на основниот акт за систематизација на работни места, а се со цел систематизацијата да може да се усогласи согласно потребите за соодветен кадар за вработување, унапредување, распоредување, преземање на вработени и слично и притоа да се задржи функционалноста.

За забелешка за зголемување на бројот на систематизирани празни места напоменувам дека истото е согласно со Информација на Влада од 40-та седница со Предлог-План за превземање на нераспределени административни службеници од Министерство за политички систем и односи меѓу заедниците, вработени преку програмата К-5 која се однесува на реализација на рамковниот договор, во смисла на Нацрт записникот од 85-та и 93-та седница на Владата на РСМ која наметна потреба институциите да предвидат во актите за систематизација работни места за преведувачи, при што се додаваат нови работни места без притоа бришење на веќе предвидените празни систематизирани работни места.

**8.** Во поглед на забелешките од **точка 3.2.6** во поглед на екипирање и комплетирање на секторот за внатрешна ревизија, би сакал да истакнам дека во периодот во кој бев директор на Агенцијата се сторени напори за подобрување на состојбата и вработување на празните места во секторот и негово функционирање ЗЈВФК но повторно ги нагласувам погореспоменатите ограничувања во поглед на законските ограничувања за вработување и сложеноста на постапките.

**9.** Во **точка 3.2.7** се истакнати забелешки за трошоците за извршени адвокатски услуги, медијација и судски такси, а во поглед на воспоставување на систем на контрола за потврдување на извршените адвокатски услуги, нивната пресметка и плаќање како и за распределување на предметите за адвокатски услуги според месната надлежност на судот

и рационализација на трошоците за постапување преку ангажирање на правната служба на АВРСМ.

\* Во поглед на забелешките дека се извршени уплати за преземени дејствија од страна на адвокати по основ на издадени фактури за кои не е доставен доказ за преземени дејствија посочувам дека уплати по однос на некомплетни фактури не се вршат, а по извршена проверка за приемни фактури во 2022 имам сознанија дека се прибавени соодветни докази за извршени и фактурирани дејствија согласно приложен попис во рамки на фактура.

Во однос на забелешката дека фактурите не содржат ставка од адвокатската тарифа укажувам дека адвокатската тарифа е јавно достапен податок и документ каде се прецизирани сите поединечни ставки и основ па на тој начин фактурираните износи лесно се проверуваат дали се соодвени на тарифата.

Во поглед на забелешките дали се врши намалување на тековно фактурирани трошоци по предметот кои се одбиени од страна на судот како непризнаени трошоци и дека ова прашање не е регулирано со склучените адвокатски договори, АВРСМ ги признава сите трошоци во судска постапка, и посочувам дека во склучените договор постои одредба за непризнавање на трошоци и тоа член 2 каде е предвидено дека трошоците на постапката кои судот нема да ги признае поради вина на адвокатот или пропуштено дејствие или грешка на адвокатот, должен е самиот адвокат да ги надомести. Во тој поглед АВРСМ се има заштитено доколку се утврди пропуст на страна на адвокатот.

Во врска со забелешките за исплата на дејствија преземени од страна на адвокат за изработка на барање за медијација и вештачења кои претставуваат рутински дејствија укажувам дека со издавање на соодветно полномошно на адвокатот за постапување по конкретен предмет и за отпочнување на судска постапка, адвокатот е овластен да ги преземе сите потребни дејствија за поведување и завршување на постапката. Медијацијата согласно закон, е задолжителна во стопански спорови каде вредноста е под 1.000.000 денари и без поведувње на медијација не може да се поднесе тужба за наплата на побарувања. Исто така и потребата од изготвување на вешт наод и мислење и поднесување на иницијално барање до вешто лице е неизбежен дел на постапката, а Адвокатска тарифа не познава разлика помеѓу рутински и нерутински дејствија. Трошоците речиси секогаш се досудуваат во корист на АВРСМ која се јавува како тужител, а процесните трошоци согласно закон е должен да ги надомести тужениот кој го изгубил спорот. Успехот во постапките е речиси целосен, а во најголем дел тужените не дават ниту одговор на тужба и постапките се завршуваат со минимален број на дејствија и трошоци.

Забелешките во поглед ангажирањето на адвокати согласно месна надлежност на судот, за тужени од други градови надвор од Скопје, информирам дека во сите договори кои ги склучува Агенцијата за мерките, има договорена надлженост на Основен граѓански суд Скопје и истата се применува во сите постапки. Во многу мал број на постапки каде АВРСМ се јавува како тужена страна, најчесто од вработените како месна надлежност се одредува судот според живеалиштето на тужителот. Сметам дека е нецелоисходно да се склучуваат договори со адвокати по месни надлежности на сите основни судови на територија на РСМ бидејќи такви предмети се во многу мал број на годишно ниво и веќе ангажираните адвокати се запознаени со работата и функционирањето на Агенцијата што обезбедува квалитетна правна помош и застапување.

Во поглед на забелешката за рационализација за трошоци за патување преку ангажирање на правната служба на АВРСМ, а не адвокати, укажувам на фактот дека не секој Центар за вработување надвор од седиштето на АВРСМ има вработено лице правник или правник со положен правосуден испит поради неекипираност и проблеми со кадар претходно наведени.

**10. Точка 3.2.8.1** содржи забелешки во поглед на раскинување на договор за снабдување со електрична енергија поради настанати промени во цената, а кој бил раскинат од страна на АВРСМ имајќи го предвид дописот на Влада на РСМ, со кој се задолжени сите државни институции кај кои снабдувачот со електрична енергија им побарал повисока цена, да ги раскинат договорите, да активираат банкарската гаранција и да преминат на снабдувач во краен случај односно универзален снабдувач, но Агенцијата не го земала предвид фактот што дописот се однесувал за државни институции кои во последните 2 пресметковни години имаат помалку од 50 вработени и имаат годишен приход помал од 2 милиони Евра во денарска противвредност, а АВРСМ не спаѓа во оваа група на субјекти.

\* Во поглед на овие забелешки истакнувам дека договорниот орган при спроведување на постапките за јавни набавки е должен да го почитува законот за јавни набавки и сите закони кои се поврзани со предметот на набавка. Имено при раскинување на веќе склучениот договор договорниот орган односно АВРСМ има спроведено нова постапка за јавна набавка со цел избор на нов снабдувач на електрична енергија. Во конкретниот случај при отварање на понудите констатирано е дека е поднесена само една понуда со многу високи цени кои се понеповолни од реалните цени на пазарот на електрична енергија. Од тие причини комисијата за јавни набавки даде предлог за поништување на постапката за јавна набавка, а каде веднаш по истекот на роковите за жалба е отворена нова постапка со скратени рокови. Во повторената постапка се доставени две понуди и е избран најповолниот понудувач. Притоа сакам да напоменам дека постапката за преговарање без објавување на оглас од денот на поднесување на поканата за учество и поднесувањето на понуди до склучување на договорот за јавна набавка и изработка на пропратна тендерска документација и извештајот и деновите за жалбена постапка се одвива во период од минимум 20 дена, а тоа влијае за кој период ќе се склучи договорот па така ако одлуката е донесена во месец Февруари, а договорот за јавна набавка е склучен во месец март, снабдувачот со електрична енергија ќе отпочне со нејзино снабдување во месец април.

**11. Точка 3.2.8.2** содржи забелешки во поглед на постапка за јавна набавка на услуги за пренос на податоци, широкопојасен пристап на интернет за потребите на Агенцијата каде е утврдено намалување на цената од 108% од првично доставената понуда од 20.000,00 денари, односно на новата цена од 9,355,00 денари, а имајќи ја предвид големата разлика, било основ постапката да се поништи согласно член 114 од ЗЈН каде се утврдени препораки агенцијата да ги почитува основните начела на ЗЈН економичност, конкурентност и транспарентност.

\* Во врска со вака изнесените забелешки истакнувам дека од страна на АВРСМ во целост е постапено согласно условите утврдени во ЗЈН каде се испочитувани основните начела на постапката со што од страна на Агенцијата е избран најповолниот понудувач од



двете доставени понуди каде што прифатената понуда ги исполнува сите услови согласно закон, а цената е во рамки на обезбедите средства и планираниот буџет па така агенцијата како договорен орган немала основ да ја поништува постапката за јавна набавка каде има понуда која што е оценета како прифатлива.

**12. Точката 3.2.8.3.** содржи забелешки во поглед на јавна набавка за услуга за мобилна телефонија и склучен 2 годишен договор во вкупна вредност од 3.776.000,00 денари, односно дадени се насоки при спроведување на постапката за јавна набавка на мобилна телефонија во наредниот период да се определи месечна претплата по претплатничка линија односно цена која подоцна се фактурира при реализација на набавката.

\* Во поглед на вака изнесените забелешки укажувам дека дефинирањето на самите пакети односно цените на тие пакети и условите кои ги бара договорниот орган се дел од понудата на понудувачот. Агенцијата како договорен орган согласно финансиската рамка која ја има одредено за конкретната набавка ги дефинира пакетите кои се потребни за сите вработени во Агенцијата односно за минимум 505 претплатнички линии, а минутите за разговор по надминување на бесплатните минути се особено дел од средствата кои се исплаќаат и наплаќаат при реализирање на набавката.

**13. Точката 3.2.8.4** содржи забелешки во поглед на набавка на компјутерска опрема за потребите на АВРСМ и тоа во дел 1-персонални преносни компјутери и принтери и дел 2- ИТ Опрема каде се утврдени неправилности и недоречености при спроведување на постапката за јавна набавка која би можело да влијае на конкуренцијата, а со тоа и на изборот за економски наповолна понуда. Забелешките се во насока на непостапување согласно член 112 и член 116 каде е утврдено дека договорот е склучен со задоцнување од 7 дена по законски предвидениот рок и 21 ден по истекот на важноста на понудата. Исто така истакната е забелешка и дека побараната документација за докажување на техничката и професионалната способност на ЕО односно потребата од поседување на МАФ документ со кој се потврдува дека понудувачот е овластен од производителот на опремата за нејзина продажба на територија на РСМ. Дадени се препораки одговорните лица на АВРСМ да преземат активности и да ги користат можностите кои ги нуди ЗЈН со цел да се обезбедат реални пазарни цени и конкуренција при спроведување на постапките за ЈН.

\* Во поглед на вака изнесените забелешки забелешки истакнувам дека во делот на роковите за склучување на договорот истиот е склучен навремено и во целост во согласност со ЗЈН. Исто така посочувам дека во целост се запазени сите протоколи за заштита на Агенцијата, а во поглед на авторизацијата од страна на производителот за понудувачот дека истиот има право да ја продава опремата на територија на РСМ е услов кој Агенцијата го бара во секоја постапка каде има набавка на опрема која треба да се инсталира, конфигурира и одржува во гарантен рок со оригинални сервисни делови.

**14. Точка 5.2** се однесува на забелешки за несоодветно и ненавремено евидентирање на побарувања и обврски, кога истите настанале по однос на отпочнати судски или извршни постапки како и неажурно евидентирање на судски постапки кои не се завршени.

\* По однос на оваа точка појаснува дека АВРСМ води уредна евиденција и преглед на сите судски постапки кои се водат или се завршени, како и во поглед на постапките за

извршување. Притоа појаснувам дека Агенцијата не врши сметководствено евидентирање на побарувањата и обврските кои произлегуваат од судски постапки, пред истите да бидат утврдени со правосилна судска одлука, кога и настануваат.

Со почит

Беким Мурати

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Bekim Murati', written in a cursive style.



















