



ул. Македонија 12/3
1000 Скопје
Република Македонија
Тел: + 389 2 3211 262
Факс: +389 2 3126 311
e-mail: dzr@dzr.gov.mk
www.dzr.gov.mk

Број: 12-199/13

Дата: 13.12.2010

ДО
ОПШТИНА ВИНИЦА

КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР

Резиме

Извршивме ревизија на финансиските извештаи заедно со ревизија на усогласеност на сметката на приходи на буџет на дотации (930) на Општина Винаца за 2009 година.

Дадената препорака во Конечниот извештај за извршена ревизија на финансиските извештаи за 2005 година не е спроведена.

Изразивме мислење без резерва за вистинитоста и објективноста на финансиските извештаи и за усогласеност со закони и прописи на сметката на приходи на буџет на дотации (930) на општина Винаца за 2009 година.

Општина Винаца не е влезена во втората фаза на фискална децентрализација поради не исполнување на пропишаните критериуми согласно Законот за финансирање на единиците на локалната самоуправа.

На оваа сметка се евидентирани трансферите од централната власт по основ на наменски дотации од областа на културата, образованието и социјалната заштита. Средствата се користат за патни и дневни расходи, комунални услуги, греење, комуникација и транспорт, ситен инвентар, алат и други материјали за поправки, поправка и тековно одржување, договорни услуги, други тековни расходи, реконструкција на градежни објекти и купување на мебел и опрема.

На крајот на годината, на сметката остануваат неискористени парични средства кои не се материјално значајни во однос на вкупните приходи и немаат влијание на изразеното мислење.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____

Овластен државен ревизор

**ОПШТИНА ВИНИЦА – СМЕТКА НА ПРИХОДИ НА БУЏЕТ НА ДОТАЦИИ (930)
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

1. Вовед

1.1. Извршивме ревизија на приложените финансиски извештаи на страна 6 и 7 заедно со ревизија на усогласеност на сметката на приходи на буџет на дотации (930) за 2009 година на Општина Виница, кои се состојат од биланс на состојба на ден 31 декември, биланс на приходи и расходи и преглед на значајни сметководствени политики и образложенија кон финансиските извештаи.

1.2. Ревизијата на финансиските извештаи од точка 1.1. на овој извештај е извршена согласно член 22 став 1 од Законот за државната ревизија и Годишната програма за работа на Државниот завод за ревизија согласно член 23 од Законот за државната ревизија.

1.3. Извршена е ревизија и е издаден извештај за финансиските извештаи и за усогласеност со закони и прописи на сметката на приходи на буџет на дотации (930) на Општина Виница за 2005 година во кој е изразено позитивно мислење.

1.4. Финансиските извештаи од точка 1.1. на овој извештај се одговорност на раководството на субјектот, застапувано од:

- Марјан Костадинов, градоначалник до 31.03. 2009 година, и
- Емил Дончев, градоначалник од 01.04. 2009 година

Оваа одговорност вклучува: дизајнирање, имплементација и одржување на интерна контрола којашто е релевантна за подготвување и објективно презентирање на финансиските извештаи коишто се ослободени од материјално погрешни прикажувања, без разлика дали се резултат на измами или грешки; избор и примена на соодветни сметководствени политики; како и правење на сметководствени проценки коишто се разумни во околностите.

Раководството на субјектот е исто така одговорно за осигурување дека активностите, финансиските трансакции и информации, рефлектирани во финансиските извештаи се во согласност со релевантната законска регулатива упатства и воспоставени политики.

Одговорност на ревизорите е да изразат мислење за финансиските извештаи од точка 1.1. врз основа на извршената ревизија. Оваа одговорност вклучува и изразување мислење за тоа, дали активностите, финансиските трансакции и информации рефлектирани во финансиските извештаи се во сите материјални аспекти, во согласност со релевантна законска регулатива, упатства и воспоставени политики.

Ревизорски тим:

Овластен државен ревизор 2

1. _____
2. _____

Оваа одговорност вклучува извршување на постапки за добивање ревизорски докази за тоа дали приходите и трошоците на Општина Винаца се користени за планираните намени утврдени од страна на законодавецот. Таквите постапки вклучуваат и процена на ризикот на неусогласеност.

2. Цели и делокруг на ревизијата

2.1. Цел на ревизијата на:

- финансиските извештаи е да му овозможи на ревизорот да добие разумно уверување за тоа дали финансиските извештаи се ослободени од материјално погрешни прикажувања без разлика дали се резултат на измами или грешки и да изрази мислење за тоа дали финансиските извештаи се изготвени, во сите материјални аспекти, во согласност со применливата рамка за финансиско известување.
- усогласеност во врска со ревизијата на финансиските извештаи е да му овозможи на ревизорот да добие разумно уверување за тоа дали активностите, финансиските трансакции и информациите рефлектирани во финансиските извештаи се, во сите материјални аспекти, во согласност со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставени политики.

2.2. Финансиските извештаи кои се предмет на овој извештај се засновани врз завршната сметка составена според применливата рамка за финансиско известување во Република Македонија.

2.3. Ревизијата е извршена во согласност со стандардите за државна ревизија на Меѓународната организација на Врховни ревизорски институции (ИНТОСАИ) кои се пропишани за примена во Република Македонија. Овие стандарди налагаат да ги почитуваме етичките барања и да ја планираме и извршиме ревизијата со цел да добиеме разумно уверување за тоа дали финансиските извештаи се ослободени од материјално погрешни прикажувања. Ревизијата вклучува извршување постапки за добивање на достатни соодветни ревизорски докази како поткрепа на износите и обелоденувањата во финансиските извештаи. Изборот на постапки зависи од ревизорската процена, вклучително и процена на ризиците за материјално погрешни прикажувања во финансиските извештаи без разлика дали се резултат на измами или грешки.

При процена на ризиците, ревизорот ги разгледува интерните контроли како релевантни за подготовката и објективното презентирање на финансиските извештаи со цел да се дизајнираат ревизорски постапки кои се соодветни во околностите, но не за целите на изразување на мислење за ефективноста на

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____

Овластен државен ревизор 3

интерните контроли на субјектот. Ревизијата исто така вклучува проценка на соодветноста на користените сметководствени политики и сметководствени проценки направени од страна на раководството на субјектот од точка 1.4 на овој извештај, како и општа оценка за севкупното презентирање на финансиските извештаи. Веруваме дека обезбедените докази ни обезбедуваат разумна основа за нашето ревизорско мислење.

Ревизијата од точка 1.1. погоре е планирана и извршена во периодот од 01.09 до 02.09.2010 година кај Општина Винаца од тим на Државниот завод за ревизија.

3. Осврт на ревизијата од претходната година- спроведување на препораките

Ревизијата од точката 1.1. опфати и ревизија на спроведување на препораките дадени во Конечниот извештај на овластениот ревизор за 2005 година.

Општина Винаца нема постапено по препораката дадена во конечниот извештај. Истата состојба се повторува и во 2009 година, односно на сметката на 31.12.2009 година има непотрошени средства.

4. Наоди и препораки

Прашањата кои ги покрива овој извештај беа дискутирани на завршниот состанок со раководството и одговорните лица на субјектот - предмет на ревизија, на 02.09. 2010 година.

На ден 18.11.2010 година, примени се забелешки по Нацрт извештајот на Овластениот државен ревизор број 12-199/3 од 18.10.2010 година од актуелниот градоначалник со број 05-368 од 16.11.2010 година. Забелешките се разгледани и е оценето дека истите не претставуваат забелешки туку известување за постапување по препораките на ревизијата. Текстот на забелешките и одговорот на ревизијата се дадени во прилог кон овој Конечен извештај.

Со ревизијата на финансиските извештаи за 2009 година, ревизорите на Државниот завод за ревизија го утврдија следното:

4.1. Финансиски извештаи

4.1.1. На сметката на приходи на буџет на дотации (930) на општина Винаца на ден 31 декември 2009 година има неискористени средства од корисниците на наменски дотации во износ од 1.589 илјади, кои учествуваат со 5,16 % во вкупните приходи. Ваквата појава укажува на тоа дека планирањето и распределбата на средствата по корисници не е во рамки на реалните потреби. Состојбата може да се подобри, а корисниците на средства да добиваат средства кои целосно ќе ги искористат за

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____

Овластен државен ревизор 4

исполнување на своите права и обврски, ако распределбата на наменските средства за корисниците општината ја врши врз основа на утврдени критериуми.

Препорака:

Градоначалникот да преземе активности за изготвување критериуми за распределба на средствата од наменските дотации, а советот на Општина Веница да ги разгледа и усвои изготвените критериуми.

5. Ревизорско мислење

Според наше мислење, финансиските извештаи ги претставуваат вистинито и објективно, во сите материјални аспекти, финансиската состојба на сметката на приходи на буџет на дотации (930) на Општина Веница на ден 31 декември 2009 година и резултатот од финансиските активности за годината која завршува со тој датум, во согласност со важечката законска регулатива.

Според наше мислење активностите, финансиските трансакции и информации, рефлектирани во финансиските извештаи, во сите материјални аспекти, се во согласност со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставени политики. Мислење за усогласеност на активностите, финансиските трансакции и информации рефлектирани во финансиските извештаи со релевантната законска регулатива, упатства и воспоставени политики, по корисници, се изразува во ревизорските извештаи при ревизија на финансиските извештаи на соодветниот корисник на наменски дотации.

Скопје, 06.12. 2010 година

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____

Овластен државен ревизор 5

**ОПШТИНА ВИНИЦА – СМЕТКА НА ПРИХОДИ НА БУЏЕТ НА ДОТАЦИИ (930)
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

| ОПШТИНА ВИНИЦА | | | | |
|---|--------------|---------------|---------------|-------------|
| СМЕТКА НА ПРИХОДИ НА БУЏЕТ НА ДОТАЦИИ (930) | | | | |
| БИЛАНС НА ПРИХОДИ И РАСХОДИ ЗА 2009 | | | | |
| | | | | во 000 Ден. |
| Опис на позицијата | Образложение | 2009 | 2008 | |
| Приходи | | | | |
| Трансфери и донации | 3.1.1. | 30.780 | 21.683 | |
| Вкупно приходи | | 30.780 | 21.683 | |
| Расходи | | | | |
| Тековни расходи | | | | |
| Плати, наемнини и надомести | 3.2.1. | 3.791 | 3.460 | |
| Стоки и услуги | 3.2.2. | 24.787 | 16.405 | |
| Вкупно тековни расходи | | 28.578 | 19.865 | |
| Капитални расходи | 3.3. | 613 | 320 | |
| Вкупно расходи | | 29.191 | 20.185 | |
| Суфицит (вишок) на приходи | | 1.589 | 1.498 | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____

Овластен државен ревизор 6

**ОПШТИНА ВИНИЦА – СМЕТКА НА ПРИХОДИ НА БУЏЕТ НА ДОТАЦИИ (930)
КОНЕЧЕН ИЗВЕШТАЈ НА ОВЛАСТЕНИОТ ДРЖАВЕН РЕВИЗОР**

| СМЕТКА НА ПРИХОДИ НА БУЏЕТ НА ДОТАЦИИ (930) | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|-------------|
| БИЛАНС НА СОСТОЈБА НА ДЕН 31 ДЕКЕМВРИ | | | | |
| | | | | во 000 Ден. |
| Опис на позицијата | Образложение | 2009 | 2008 | |
| Актива | | | | |
| Тековни средства | | | | |
| Парични средства | 4.1.1. | 1.589 | 1.498 | |
| Вкупно тековни средства | | 1.589 | 1.498 | |
| Вкупна актива | | 1.589 | 1.498 | |
| Пасива | | | | |
| Тековни обврски | | | | |
| Пасивни временски разграничувања | 4.2.1. | 1.589 | 1.498 | |
| Вкупно краткорочни обврски | | 1.589 | 1.498 | |
| Вкупна пасива | | 1.589 | 1.498 | |

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____

Овластен државен ревизор 7

ДО
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
ул.Македонија 12/3
Скопје

Република Македонија
ОПШТИНА ВЕНИЦА
Граднички бр.
Бр. 05-368
16.11.2010 год.
ВЕНИЦА

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
СКОПЈЕ

| | | | |
|---------------|------------|---------|-----------|
| Примено: | 18.11.2010 | | |
| Орг. единица: | Број: | Пондот: | Вредност: |
| 12 | 199/10 | | |

Предмет: Забелешки по Нацрт-извештајот

Во врска со доставените Нацрт-извештаи на Овластениот државен ревизор за извршената ревизија на финансиските извештаи на Општина веница за 2009 година доставени со Ваше писмо бр.12-199/7 од 18.10.2010 година Ви ги доставуваме следните забелешки:

-Сметка на основен буџет (630)

4.1.1. По укажувањето на Овластениот државен ревизор, во 2010 година Одделението за уредување на градежно земјиште започна при утврдувањето на нето корисната површина на објектите кои ќе се градат, да постапува по истото. Пресметката се парафира од лицето кое ја изготвува и лицето кое врши контрола и се приложува во досието како доказ.

4.3.1. Надлежните служби не се согласуваат со наодот на Овластениот државен ревизор дека :

- од преземањето на базата на податоци од УЈП во врска со данокот на имот не се вршени усогласувања на состојбата на регистарот на недвижности со состојбите од Регистарот кој го води Агенцијата за премер и катастар;
- нема извршено усогласување со базата на правни лица евидентирани во Централниот регистар на РМ и Управа за јавни приходи ;

Усогласувањето на состојбата на недвижниот имот со Регистарот на Агенцијата за премер и катастар се врши **тековно и по потреба** и тоа со спроведувањето на купопродажни договори , договори за наследство и подарок на недвижен имот.

Иако согласно член 12 став 1 од Законот за комуналните такси Даночното одделение нема таква обврска, бидејќи обврзникот на таксата е должен во рок од 15 дена од денот на настанувањето на обврската или настаната промена за тоа да поднесе пријава до општинската администрација а согласно член 12 став 2 од истиот закон Градоначалникот со решение ќе ја утврди висината на таксата во годишен износ и ќе го задолжат обврзникот да ја плати таксата во рок од 15 дена од денот на доставувањето на решението, сепак секоја година врши усогласување на пријавени и одјавени правни и физички лица кои вршат дејност со Управата за јавни приходи. Податоците за сите активни правни и физички лица кои обавуваат дејност се достапни и на веб страната на УЈП. Додека помеѓу Општина Веница и Централниот регистар е склучен и Договор уште во 2007 година за користење на податоци од трговскиот регистар и регистарот на други правни лица.

-Сметка на основен буџет (637)

4.2.2. Во врска со укажувањето наведено во оваа точка а кое се однесува за

Р◆◆◆ReadBreak

лицата кои се ангажирани преку 2 агенции за привремено вработување, истакнуваме дека во 2010 година дел од нив се во редовен работен однос а за останатите постапката за редовно вработување е при крај.

4.3.1. За дел од извршените трансфери до невладини организации, Советот има усвоено Програми и тоа за :ОО на Сојуз на борците-Виница, ОО на Црвен крст-Виница и за ЦПЛИП Порака-Виница (во прилог Ви ги доставуваме).

4.3.2. По предлог на Градоначалникот, Советот на Општина Виница на седницата одржана на 29.10.2010 година донесе Правилник за утврдување на критериумите, условите, постапката и висината за доделување на парична помош

4.3.3. Набавените градежни и електро материјали во износ од 1.722.000 денари согласно извршените јавни набавки се однесуваат на :бехатон плочки, бетонски ивичњаци, песок, цемент и електроматеријали за јавно осветлување. Бидејќи вградувањето на горенаведените материјали го вршеле лица вработени во Општина Виница и лица ангажирани по договор на дело, а под постојана контрола на вработените во Општина Виница (Киро Довичински, Стојмир Јованов и Владимир Атанасов) не се правени градежни книги, дневници и записници. Истоварот на материјалите е вршен на локациите каде што се вградувани за да се избегнат трошоците од повторен утовар и истовар на истите, но секогаш со надзор и контрола од вработени во општината.

Сметка на приходи на буџет на дотации (930)

4.1.1. По предлог на Градоначалникот, Советот на Општина Виница на седницата одржана на ден 30.09.2010 година донесе Критериуми за распределба на наменски дотации во областа на основното образование.

16.11.2010 год.
Виница

ОПШТИНА ВИНИЦА

Градоначалник,
Емил Доцчев



До главен државен ревизор

Тања Таневска
РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ДРЖАВЕН ЗАВОД ЗА РЕВИЗИЈА
С О П Л Е

| | | | |
|--------------|------------|--------|----------|
| Примено: | 16.11.2010 | | |
| Орг. единица | Број | Прилог | Вредност |
| 12 | 199 | 9 | |

Од Марјан Костадинов
поранешен градоначалник
на општина Веница

ЗАБЕЛЕШКИ И КОМЕНТАРИ

на нацрт извештајот на овластениот државен ревизор за извршена ревизија за 2009 год. за Општина Веница

Напомена : Забелешките и коментарите се однесуваат на деловите во време на мојот мандат

Пред да дадам некаков коментар или забелешки за одредени констатирани неправилно спроведени постапки би сакал дадам еден општ коментар.

Општина Веница беше и сеуште е со блокирана сметка .Во текот на мојот мандат беше многу тешко да се менаџира со Општината од аспект што моравме да водиме сметка едновременно за раздолжување на Општината ,а воедно и да ги запазиме сите основни функции на Општината ,а исто така имавме и желба што повеќе да се гради и инвестира во инфраструктурни проекти за доброто на граѓаните на Општината .

Што се однесува до долговите мислам дека се успеа воедно и да се намалат значително долговите на Општината и да се инвестираат дел од расположливите средства претежно во инфраструктурни проекти. Настојувавме да штедиме финансиски средства од ставките како што се:плати и надоместоци,патни трошоци, репрезентации, надоместоци за советници, купување мебели и потребни канцелариски материјали се со цел да се инвестираат повеќе финансиски средства за раздолжување и во инфраструктурни проекти што ќе значат развој за нашата Општина.

При такви услови на работа во рок од 4 години нормално е да сме направиле и некои грешки и пропусти кои вие ги наведувате во вашиот извештај. Но тие се биле ненамерни и во никој случај не сум дозволил да го оштетат буџетот на општината и граѓаните и сум настојувал секогаш секоја извршена работа да ја кошта Општината што помалку финансиски средства.

Исто така напоменувам дека многу ретко сум наплатувал патни сметки и други било какви трошоци освен мојот надомест за плата. Во ниту еден момент не сум размислувал финансиски да ја оштетам Општината на било кој начин а за моја лична незаконска финасиска добивка. Напротив- дури и голем дел од мојот надомест за плата сум ја трошел за помагање на граѓаните, спортски клубови и многу општински помали трошоци како што се репрезентации и трошоци за патување сум ги покривал од мојата плата, а поголемот дел од мојот мандат во недостаток на возило сум го користел моето возило.

Напоменувам дека цело време не сум гледал никаков личен бенефит, а посебно со оглед на тоа дека буџетот на моите фирми е 4-5 пати поголем од буџетот на Општината.

За конкретните вакви забелешки во извештајот би сакал да коментирам:

- 1) За извештајот -сметка на приходи на буџетот на дотации(930) - немам некој посебен коментар и забелешки;
- 2) За извештајот -сметка на расходи на буџетот на дотации(937) - немам некој посебен коментар;
- 3) За извештајот -сметка на основен буџет(630)- би сакал да искоментирам две работи:

10.2.1 -За да не го оптеретиме буџетот на Општина Винаца со ново вработување од надвор на местото вантрешен ревизор - планирав да поставам лице веќе вработен во Општината(од одделението за финасии) за која цел лицето посетуваше и обуки и

семинари, но подоцна одби и не го прифати работното место вантрешен ревизор.

10.14- Не се секавам да сум скучил никаков договор за издавање општински имот под наем на друго физичко или правно лице без да се спроведе претходна постапка. Евентуално тие договори биле склучувани пред 2005 год. и евентуално можеби некои од тие доколку биле истечени договорените рокови сум ги продолжил под истите услови.

4) За извештајот - сметка за основен буџет (637) ги имам следниве забелешки и коментари.

4.3.1. 4.1 Што се однесува до исплаќањата на финасиски средства до здруженија на граѓани и фондови, спортски клубови, хуманитарни организации и невладини организации средствата се исплаќани по претходно донесена одлука под совет и усвоена програма или конкретна активност на дотичната организација.

Доделувањата на финасиска помош на физички лица е или по одлука на совет или за помали дозволени износи директно јас како градоначалник. Тука претежно се однесува на социјално загрозувани граѓани и во помали износи и трансферот на средствата е вршен директно на нивните банкарски или трансакциски сметки. Но не сме го пречекориме износот предвиден за таа намена во буџетот на Општината.

4.33- За забелешката дека за набавените материјали во износ 1 722 000 ден. не е приложена документација каде се вградени. Сите овие материјали се набавени со спроведена постапка за набавка. Приемот е вршен на лице место на објектот кој се вградува од надлежно овластено лице во Општината. За нивно вградување сме користеле работници, организации со договор за дело. Тоа сме го правеле од аспект општината да ја кошта помалку, а воедно и да ги вработиме и ангажираме сограѓани кои се без работа и без приходи.

За вградените материјали сега ви доставуваме опис каде се вградени. Заради евентуална проверка најодговорно тврдам дека

можеби во оваа постапка има неправилност ,но дека сите тие материјали се вградени на наведените места и во целата постапка нема никаква злоупотреба од било кој и било чија страна.

5.3. 4.4.2 За забелешката за неспроведена постапка за јавни набавки коментарот е :

Многу набавки или извршени работи од страна на ЈП Солидарност за сметка на Општината не е спроведена директна постапка за јавна набавка бидејќи Општината е основач на ЈП Солидарност кое работи по усвоена годишна програма усвоена од советот на Општината .А бидејќи во составот на ЈП Солидарност има и градежна група -оператива,Општината е должна да помогне во опстојувањето на таа градежна група.Исто така во својата редовна активност ЈП Солидарност изведува и одржува водоводи и канализации и произведува бехатон плочки кои ги вградува по улиците и тротоарите во Општината .

Во целата оваа работа не гледам неправилност, а уште помалку можност за злоупотреба на било какви финансиски средства .Во прилог сакам да кажам дека ЈП Солидарност беше едно од поуспешните општински ЈП во Ребуликата ^{чашо} со релативнна ниска цена на водата и губрарината.

Прелог 4.4.3 За набавката на песок од фирмата "Голд Стар" Гоки-Виница со износ од 88 000 ден.

Песокот е користен на разни места во помали количини претежно за монтажа на бехатон плочки и е фактурирано на една фактура .Тоа се гледа од испратницата.

Прелог 4.4.4 Набавка на разни стоки од "АСГ Комерц"-Виница од приложените испратници се гледа дека се вршени посепено набавки на материјали во помали износи и при секоја набавка на испратницата е потпишано лице од Општината кое ја извршило набавката.

5.5. 4.4.5 За изведбата на земјени работи на улици во с.Лески и во с.Трсино и зголемениот износ во однос на она што е предвидено со постапката за јавни набавки и склучениот договор (331000-

188000=143000 ден).Во тоа време се асфалтираа наведените улици во с.Лески и с. Трсино-асфалтерските работи ги изведуваа АД " Гранит" а земјените работи "Баунвест"-Виница.И двете улици беа предвидени да се асфалтираат нецелосно (некаде до пола), но жителите на овие села интервенираа и бараа да се довршат улиците комплетно и да не се остават за мал износ незавршени и затоа ние одлучивме да ги довршиме комплетно за да не останат за други години.Затоа мораше итно да се реагира да се постави шљунакот за да може додека се машините за асфалтирање на лице место за да се постави комплетно асфалтот и да се довршат улчките .Од таму се јавува наведената разлика.

Се надевам дека овие мои коментари и забелешки се издржани и дека ќе допринесат за разјаснување на некои делови од извештајот.

Поздрав

Марјан Костадинов



ОДГОВОР

на забелешки по констатациите од Нацрт извештаите за извршена ревизија на финансиските извештаи и ревизија на усогласеност за 2009 година кај Општина Веница

На Нацрт извештајот за извршена ревизија на финансиските извештаи на општина Веница за 2009 година на сметка на приходи на буџет на донации (930) добиени се забелешки од актуелниот градоначалник на општината број 05-368 од 16.11.2010 година заведени во Државниот завод за ревизија под број 12-199/10 од 18.11.2010 година.

Дадена е забелешка на наодот од точка 4.1.1. истата не се прифаќа, од причина што нема карактер на забелешка туку известување дека е постапено по препораката дадена од ревизијата.

Ревизорски тим:

1. _____
2. _____

Овластен државен ревизор
